

## FACULDADE SUPREMO REDENTOR (FACSUR)

### RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Pinheiro – MA

2026

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	3
<b>2 DADOS DA INSTITUIÇÃO</b> .....	4
<b>2.1 Mantenedora</b> .....	4
<b>2.2 Mantida</b> .....	4
<b>2.3 Componentes da CPA</b> .....	4
<b>3 METODOLOGIA</b> .....	5
<b>3.1 Amostragem e coleta de dados</b> .....	5
<b>4 DESENVOLVIMENTO</b> .....	6
<b>4.1 Planejamento e avaliação institucional</b> .....	6
<b>5 ANÁLISE DOS DADOS</b> .....	7
<b>5.1 Questionário aplicado aos discentes</b> .....	7
5.1.1 Eixo 1   Planejamento e Avaliação Institucional .....	9
5.1.2 Eixo 2   Desenvolvimento Institucional .....	11
5.1.3 Eixo 3   Políticas Acadêmicas .....	15
5.1.4 Eixo 4   Políticas de Gestão .....	18
5.1.5 Eixo 5   Infraestrutura .....	22
5.1.6 Autoavaliação do aluno .....	30
<b>5.2 Questionário aplicado aos docentes</b> .....	35
5.2.1 Eixo 1   Planejamento e Avaliação Institucional .....	37
5.2.2 Eixo 2   Desenvolvimento Institucional .....	41
5.2.3 Eixo 3   Políticas Acadêmicas .....	43
5.2.4 Eixo 4   Políticas de Gestão .....	45
5.2.5 Eixo 5   Infraestrutura .....	48
<b>5.3 Questionário aplicado aos colaboradores</b> .....	54
5.3.1 Eixo 1   Planejamento e Avaliação Institucional .....	54

5.3.2 Eixo 2   Desenvolvimento Institucional .....	56
5.3.3 Eixo 3   Políticas Acadêmicas .....	58
5.3.4 Eixo 4   Políticas de Gestão .....	60
5.3.5 Eixo 5   Infraestrutura .....	64
<b>5.4 Questionário aplicado aos discentes da modalidade EaD .....</b>	<b>69</b>
5.4.1 Dimensão 1: missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	71
5.4.2 Dimensão 2: políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão .....	73
5.4.3 Dimensão 3: responsabilidade social .....	81
5.4.4 Dimensão 4: comunicação com a sociedade .....	82
5.4.5 Dimensão 5: políticas de pessoal docente e técnico-administrativo .....	85
5.4.6 Dimensão 6: organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados) .....	86
5.4.7 Dimensão 7: infraestrutura geral .....	87
5.4.8 Dimensão 8: planejamento e a avaliação .....	89
5.4.9 Dimensão 9: políticas de atendimento aos discentes .....	90
<b>5.5 Pesquisa sobre a oferta de novos cursos .....</b>	<b>94</b>
<b>6 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>94</b>



## 1 INTRODUÇÃO

O presente documento foi elaborado pela Comissão Própria de Autoavaliação (CPA) da Faculdade Supremo Redentor (FACSUR), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Refere-se ao relatório de autoavaliação institucional da infraestrutura física, cujo objetivo é informar o processo de autoavaliação institucional do ano de 2025 envolvendo os aspectos inerentes à infraestrutura física instituição, diagnosticando todos os itens necessários que servirão de orientação para a tomada de decisão, de maneira a reforçar a identidade e preservar a autonomia institucional.

Este relatório foi elaborado seguindo o roteiro proposto pelo INEP de autoavaliação, conforme as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.

## 2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

### 2.1 Mantenedora

<b>CNPJ</b>	22.026.526/0001-83
<b>Nome e código</b>	Faculdade Supremo Redentor (21631)
<b>Natureza jurídica</b>	Privada com fins lucrativos

### 2.2 Mantida

<b>Nome</b>	Faculdade Supremo Redentor
<b>Nome fantasia</b>	FACSUR
<b>Esfera administrativa</b>	Instituição privada com fins lucrativos
<b>Dados da IES</b>	Credenciada pela Portaria nº 260, de 22 de março de 2018
<b>E-mail de contato</b>	facsur@facsur.net.br
<b>Site</b>	<a href="https://facsur.net.br">https://facsur.net.br</a>
<b>Cursos oferecidos</b>	Enfermagem (presencial); Farmácia (presencial e semipresencial); Direito (presencial); Educação física (presencial); Fisioterapia (presencial), Odontologia (presencial); Psicologia (presencial); Administração (EAD); Ciências contábeis (EAD); Gestão hospitalar (EAD); Pedagogia (EAD).

### 2.3 Componentes da CPA

<b>Nome</b>	<b>Função</b>
Loysianne Nascimento Araújo Lopes	Técnico-Administrativo (Presidente)
Milena Pinheiro	Técnico-Administrativo
Sâmia Amélia Mendes Silva	Representante Docente
João Victor Ferreira Araújo	Representante Docente
Wemerson Matheus Matos Silva	Representante Discente
Carlos Barbosa de Sousa	Representante Discente
Margarida de Jesus Moraes	Representante Sociedade Civil
Themistocles Yure Silva	Representante Sociedade Civil

### 3 METODOLOGIA

O processo autoavaliativo, envolveu fundamentalmente a realização de sete fases essenciais que se desenvolveram sequencialmente e de forma contínua, a saber:

I – Fase de sensibilização de toda a comunidade acadêmica no que concerne a importância da participação maciça de todos para a gestão da Instituição de Ensino Superior (IES). As ações de sensibilização buscam o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e, principalmente, a participação de todos na avaliação.

II – Fase de Aplicação do questionário: será aplicado questionário de modo que possa ser avaliada em 360° a IES. Nesta fase foram aplicados os instrumentos de coleta previamente constituídos com a participação de diversos segmentos acadêmicos (professores, alunos e funcionários), possibilitando o encorajamento de discussões sobre os problemas e a apresentação de soluções criativas para eles;

III – Fase de tabulação dos dados: as informações obtidas foram analisadas e tabuladas na forma de gráficos para facilitar a compreensão das informações;

VI – Fase de divulgação dos dados: nesta fase investe-se na devolução dos dados a comunidade acadêmica com apontamentos das fragilidades e potencialidades encontradas.

V – Fase de tomada de decisões: nesta fase, procura-se dar efetividade ao processo avaliativo por parte dos gestores da IES, afinal, somente a partir da identificação das fragilidades e potencialidades pode-se dar prosseguimento a tomada de decisões para aprimorar a qualidade da infraestrutura da instituição.

#### 3.1 Amostragem e coleta de dados

Utilizou-se questionários fechados para coleta de dados, haja vista a natureza do rigor científico de tal metodologia. O *corpus* da amostragem se constituiu de maneira significativa e segura, tanto no que diz respeito ao corpo discente quanto docente e demais colaboradores.

## 4 DESENVOLVIMENTO

### 4.1 Planejamento e avaliação institucional

A avaliação da infraestrutura física constitui-se como uma das ferramentas para o planejamento e a gestão da IES. Nessa perspectiva, o processo de avaliação institucional consiste em 3 grandes momentos, a saber:

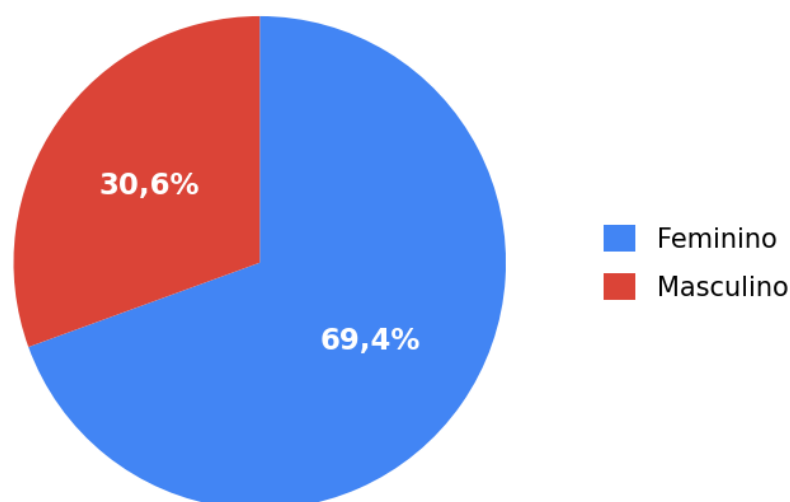
1. Momento de pesquisa que busca informações de qualidades necessárias e aquelas que atualmente fazem parte da realidade institucional;
2. Momento de julgamento que leva a uma tomada de decisão sobre a ação ou sobre o planejamento da IES;
3. Momento que se refere ao uso dessa decisão no sentido de melhoria do processo avaliado e que caracteriza o aspecto social da avaliação.

Para tal, faz-se necessário que se tenha uma configuração do órgão com ampla representatividade da comunidade acadêmica: docentes, discentes, corpo técnicos administrativos, gestores, mantenedores e sociedade civil.

## 5 ANÁLISE DOS DADOS

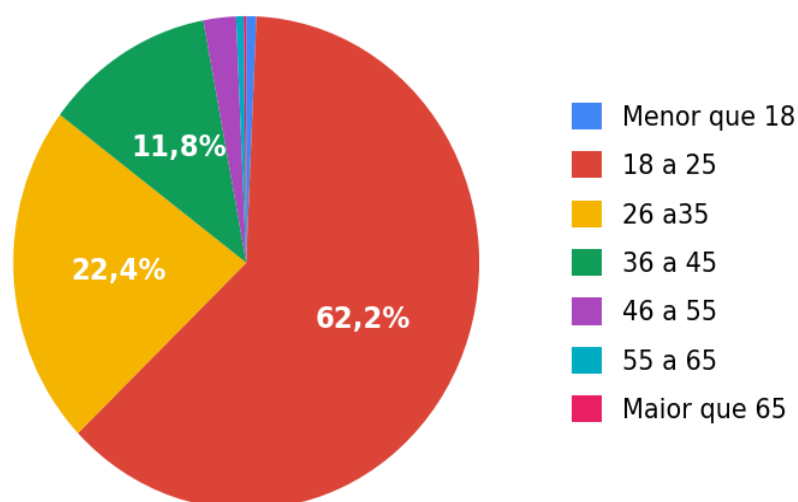
### 5.1 Questionário aplicado aos discentes

Gráfico 1 – Sexo



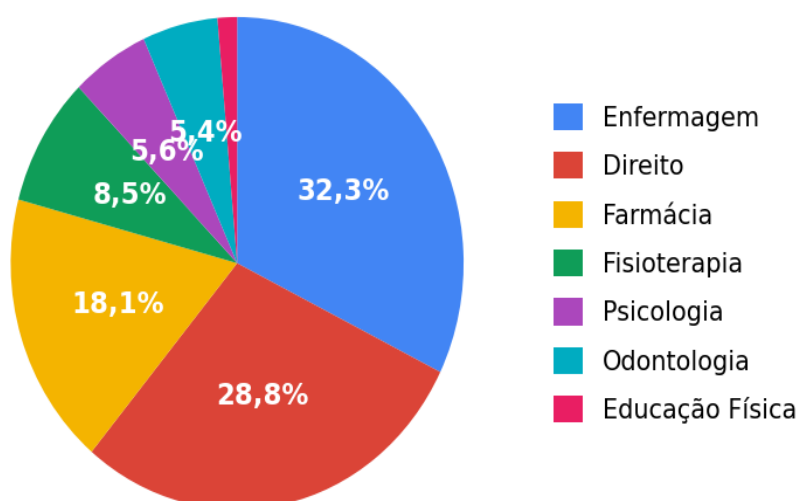
Dos 576 alunos que responderam, 400 (69,4%) declararam pertencer ao sexo feminino; 176 (30,6%), ao sexo masculino.

Gráfico 2 – Idade (em anos)



Dos 576 alunos que responderam, 358 (62,2%) declararam ter 18 a 25 anos; 129 (22,4%), 26 a 35 anos; 68 (11,8%), 36 a 45 anos; 13 (2,3%), 46 a 55 anos; 4 (0,7%), menor que 18 anos; 3 (0,5%), 55 a 65 anos; 1 (0,2%), maior que 65 anos.

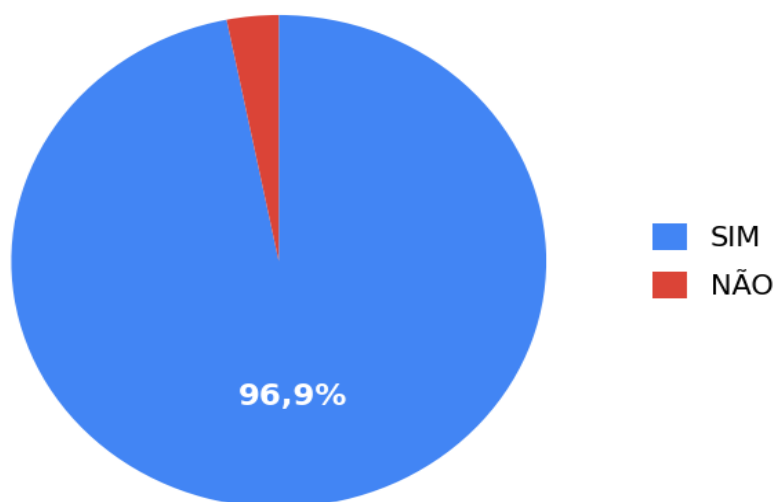
Gráfico 3 – Curso



Dos 576 alunos que responderam, 186 (32,3%) declararam cursar Enfermagem; 166 (28,8%), Direito; 104 (18,1%), Farmácia; 49 (8,5%), Fisioterapia; 32 (5,6%), Psicologia; 31 (5,4%), Odontologia; 8 (1,4%), Educação Física.

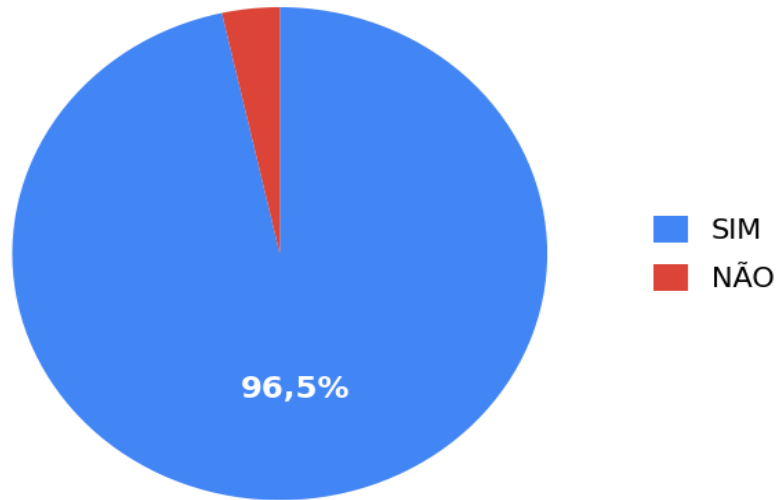
### 5.1.1 Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

Gráfico 4 – Importância da avaliação interna da CPA



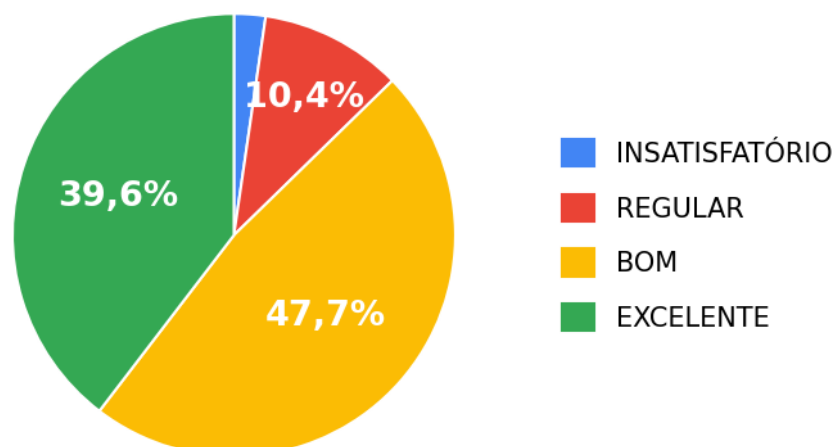
Dos 576 alunos que responderam, 558 (96,9%) declararam sim [é importante] e 18 (3,1%), não [não é importante].

Gráfico 5 – Contribuição da avaliação da CPA para melhoria da qualidade de ensino da IES



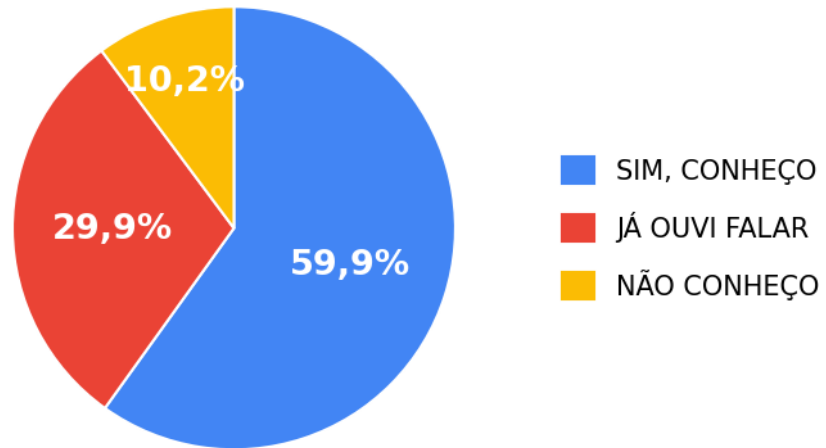
Dos 576 alunos que responderam, 556 (96,5%) declararam sim [que a avaliação contribui para melhoria da qualidade de ensino]; 20 (3,5%), não [não contribui para melhoria da qualidade de ensino].

Gráfico 6 – Sobre a qualidade dos canais de avaliação da CPA na IES (Sistema Acadêmico e Google Forms)



Dos 576 alunos que responderam, 275 (47,7%) declararam ser bom; 228 (39,6%), excelente; 60 (10,4%), regular; 13 (2,3%), insatisfatório.

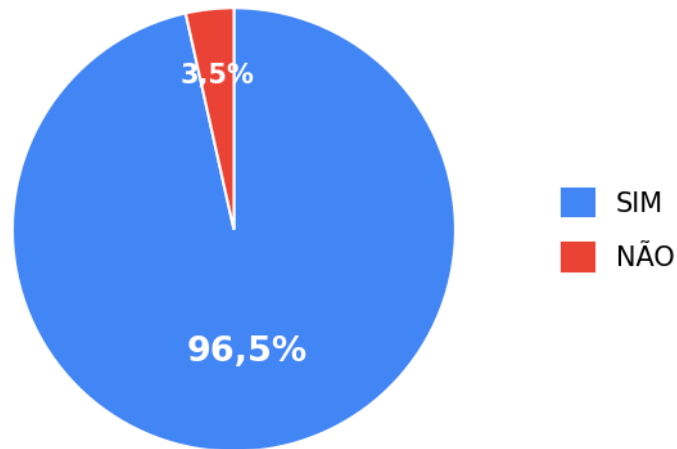
Gráfico 7 – Sobre o conhecimento dos alunos dos resultados dos processos de avaliação institucional realizados pela CPA



Dos 576 alunos que responderam, 345 (59,9%) declararam conhecer; 172 (29,9%), já ter ouvido falar; 59 (10,2%), não conhecer.

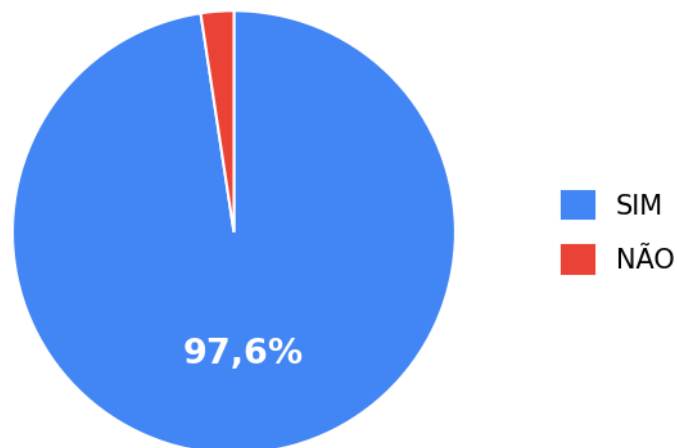
#### 5.1.2 Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

Gráfico 8 – Sobre a abordagem aos temas de meio ambiente, inclusão social, diversidade e questões afrodescendentes nas atividades de ensino, iniciação científica e extensão



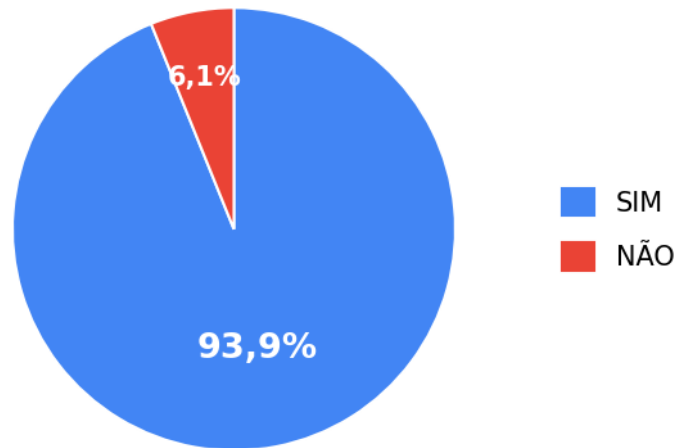
Dos 576 alunos que responderam, 556 (96,5%) declararam que sim [há abordagem aos temas]; 20 (3,5%), não [não há abordagem aos temas].

Gráfico 9 – Sobre a existência de ações de inclusão que favorecem a permanência dos alunos (PROUNI, FIES, bolsas de descontos)



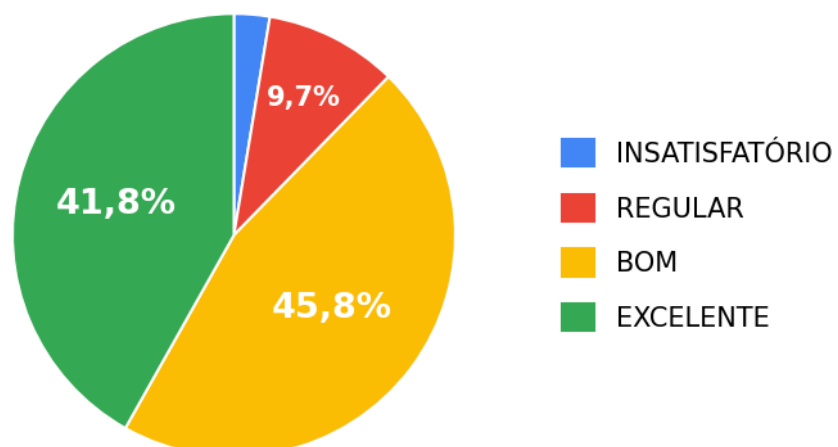
Dos 576 alunos que responderam, 562 (97,6%) declararam que sim [existem ações de inclusão]; 14 (2,4%), não [não existem ações de inclusão].

Gráfico 10 – Sobre a existência de ações de inclusão voltadas às pessoas com deficiência e necessidades especiais



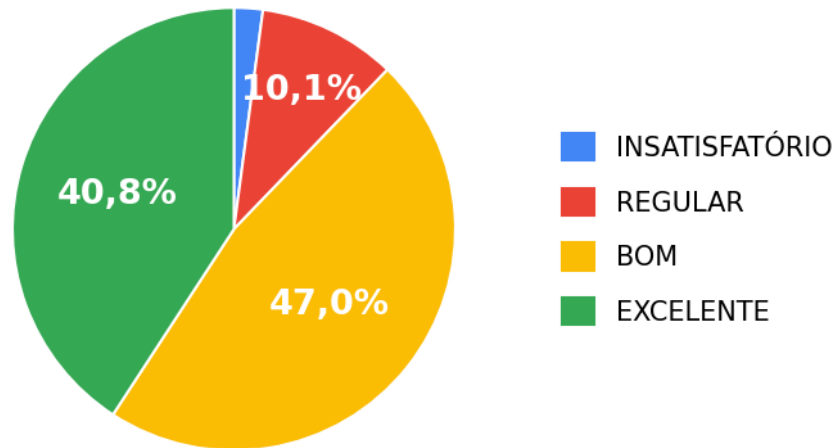
Dos 576 alunos que responderam, 541 (93,9%) declararam que sim [existem ações de inclusão]; 35 (6,1%), não [não existem ações de inclusão].

Gráfico 11 – Sobre a avaliação da participação da comunidade acadêmica nas ações sociais (Natal solidário, FACSUR só para baixinhos, entre outras)



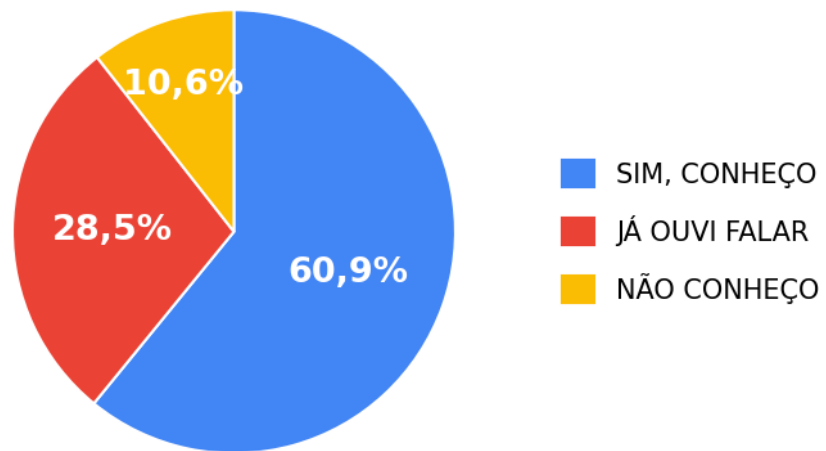
Dos 576 alunos que responderam, 264 (45,8%) declararam ser bom; 241 (41,8%), excelente; 56 (9,7%), regular; 15 (2,6%), insatisfatório.

Gráfico 12 – Sobre a avaliação da proposta da Missão da IES (formar profissionais competentes voltados para a atuação no mercado de trabalho e no desenvolvimento sócio-político-econômico e cultural a nível regional e nacional)



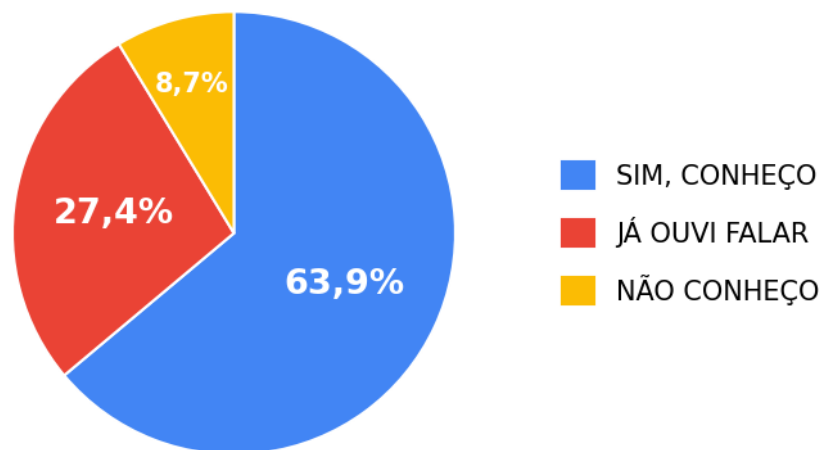
Dos 576 alunos que responderam, 271 (47,0%) declararam ser bom; 235 (40,8%), excelente; 58 (10,1%), regular; 12 (2,1%), insatisfatório.

Gráfico 13 – Sobre o conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional da IES



Dos 576 alunos que responderam, 351 (60,9%) declararam conhecer; 164 (28,5%), já ter ouvido falar; 61 (10,6%), não conhecer.

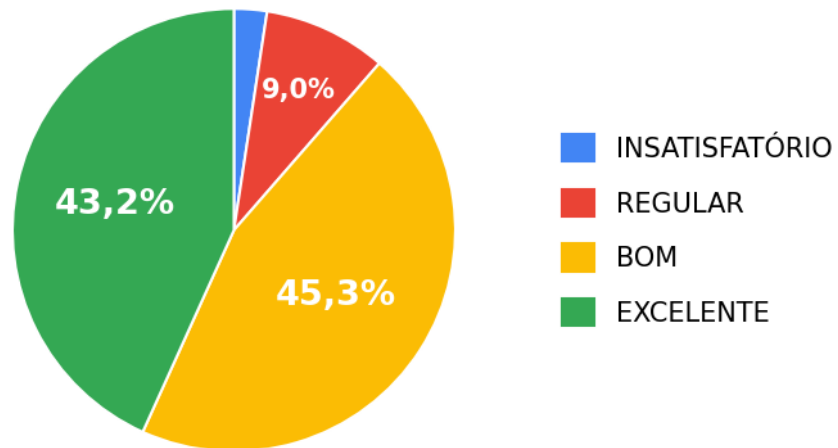
Gráfico 14 – Sobre o conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso



Dos 576 alunos que responderam, 368 (63,9%) declararam conhecer; 158 (27,4%), já ter ouvido falar; 50 (8,7%), não conhecer.

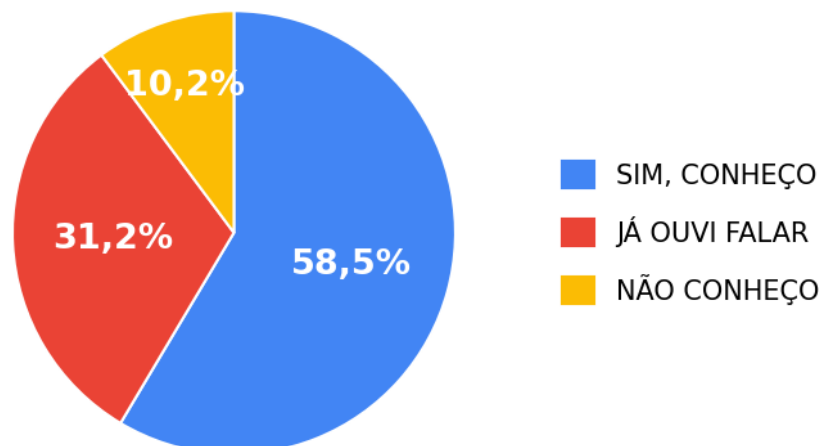
### 5.1.3 Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

Gráfico 15 – Avaliação das Jornadas, Simpósios, Semana de Enfermagem e outros eventos realizados pela IES



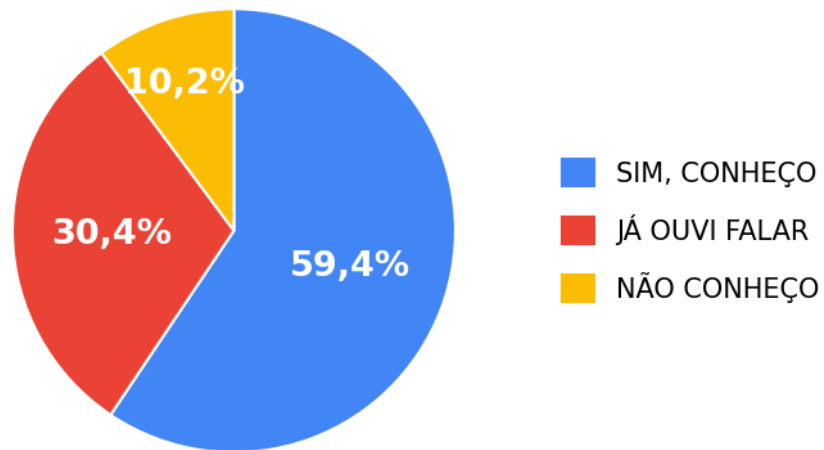
Dos 576 alunos que responderam, 261 (45,3%) declararam ser bom; 249 (43,2%), excelente; 52 (9,0%), regular; 14 (2,4%), insatisfatório.

Gráfico 16 – Conhecimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico



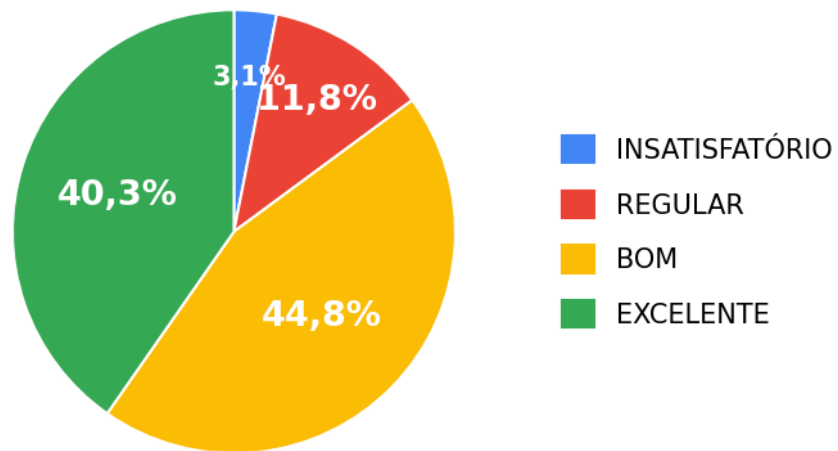
Dos 576 alunos que responderam, 337 (58,5%) declararam conhecer; 180 (31,2%), já ter ouvido falar; 59 (10,2%), não conhecer.

Gráfico 17 – Conhecimento sobre as aulas de nivelamento ofertadas pela IES (aulas de leitura e produção textual e matemática)



Dos 576 alunos que responderam, 342 (59,4%) declararam conhecer; 175 (30,4%), já ter ouvido falar; 59 (10,2%), não conhecer.

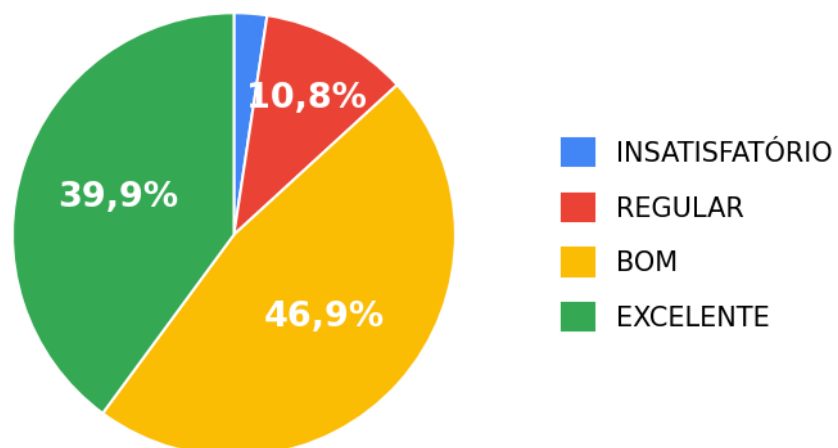
Gráfico 18 – Avaliação da comunicação da IES com os alunos, por meio do site institucional, ouvidoria, murais, redes sociais, e-mail etc.



Dos 576 alunos que responderam, 258 (44,8%) declararam ser bom; 232 (40,3%), excelente; 68 (11,8%), regular; 18 (3,1%), insatisfatório.

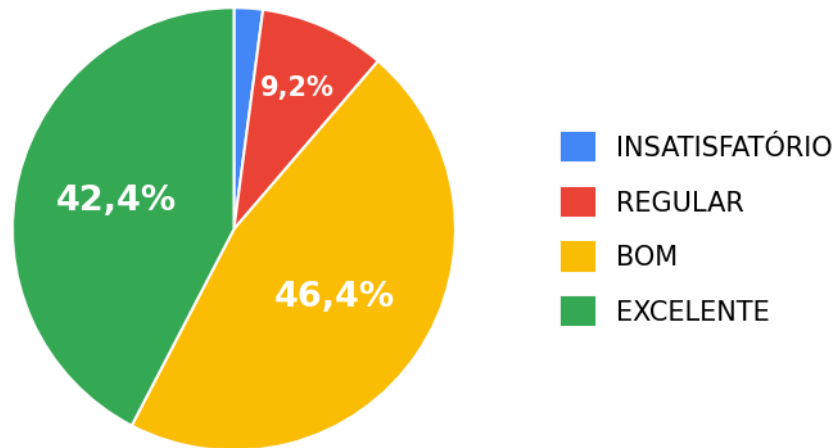
#### 5.1.4 Eixo 4 | Políticas de Gestão

Gráfico 19 – Avaliação da participação dos estudantes na gestão acadêmica da IES (participação no colegiado, diretório acadêmico, liderança de turma, etc.)



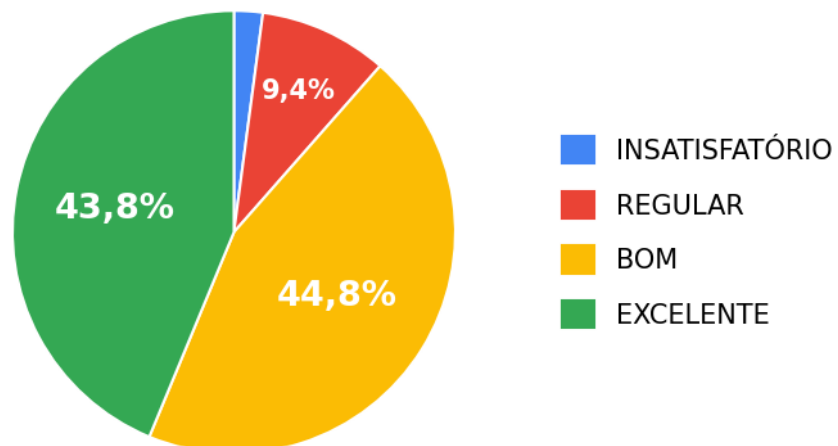
Dos 576 alunos que responderam, 270 (46,9%) declararam ser bom; 230 (39,9%), excelente; 62 (10,8%), regular; 14 (2,4%), insatisfatório.

Gráfico 20 – Avaliação da qualidade do curso



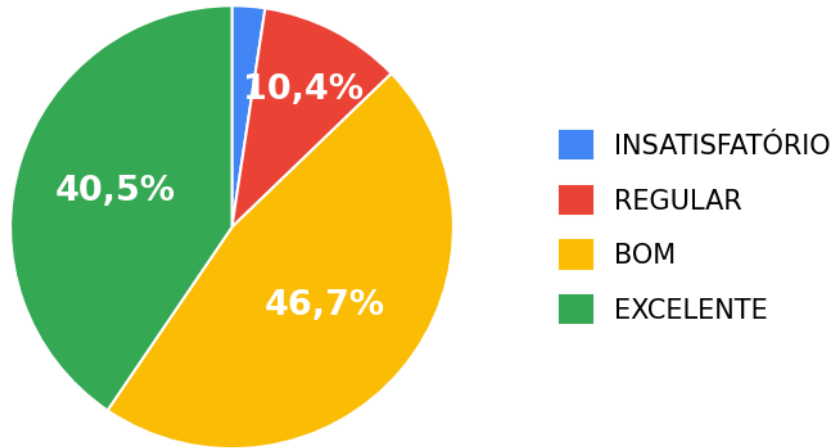
Dos 576 alunos que responderam, 267 (46,4%) declararam ser bom; 244 (42,4%), excelente; 53 (9,2%), regular; 12 (2,1%), insatisfatório.

Gráfico 21 – Avaliação da Coordenação de Curso



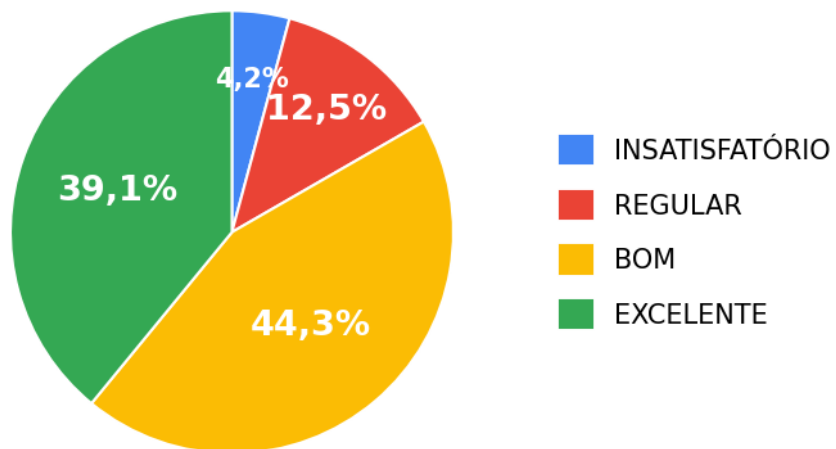
Dos 576 alunos que responderam, 258 (44,8%) declararam ser bom; 252 (43,8%), excelente; 54 (9,4%), regular; 12 (2,1%), insatisfatório.

Gráfico 22 – Avaliação da atuação dos Gestores da FACSUR



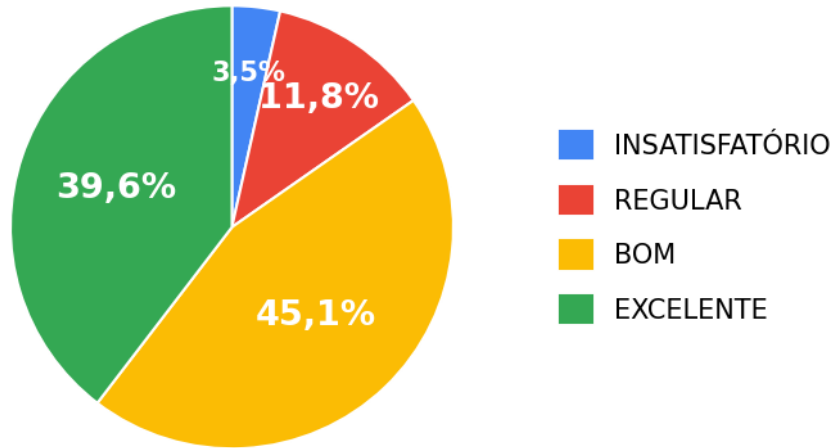
Dos 576 alunos que responderam, 269 (46,7%) declararam ser bom; 233 (40,5%), excelente; 60 (10,4%), regular; 14 (2,4%), insatisfatório.

Gráfico 23 – Avaliação do atendimento da Ouvidoria



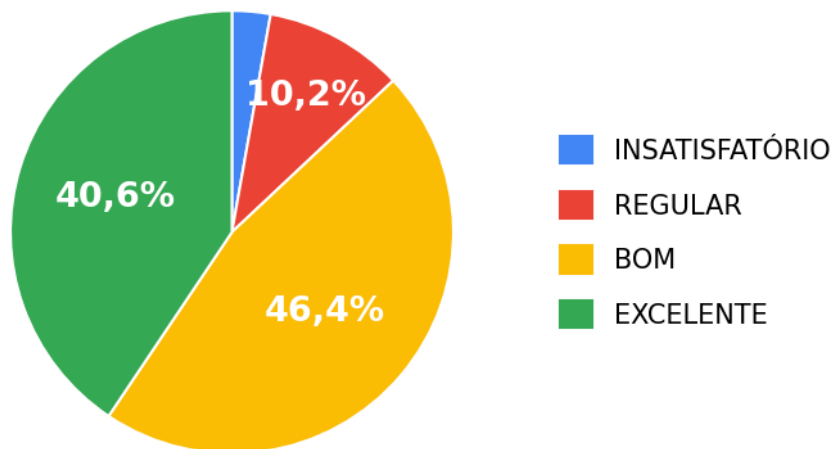
Dos 576 alunos que responderam, 255 (44,3%) declararam ser bom; 225 (39,1%), excelente; 72 (12,5%), regular; 24 (4,2%), insatisfatório.

Gráfico 24 – Avaliação do atendimento da Secretaria



Dos 576 alunos que responderam, 260 (45,1%) declararam ser bom; 228 (39,6%), excelente; 68 (11,8%), regular; 20 (3,5%), insatisfatório.

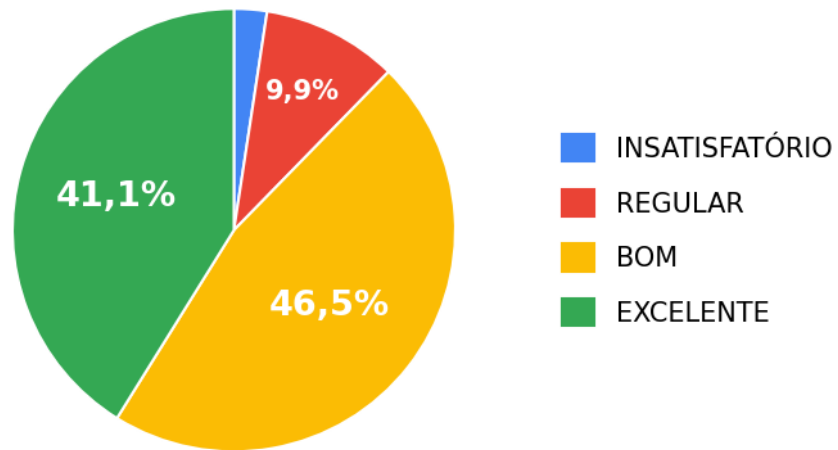
Gráfico 25 – Avaliação do atendimento da Biblioteca



Dos 576 alunos que responderam, 267 (46,4%) declararam ser bom; 234 (40,6%), excelente; 59 (10,2%), regular; 16 (2,8%), insatisfatório.

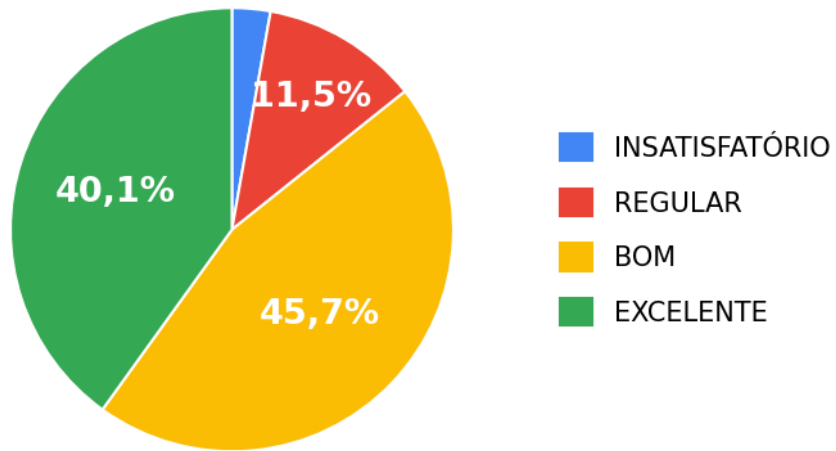
#### 5.1.5 Eixo 5 | Infraestrutura

Gráfico 26 – Avaliação dos laboratórios de aula prática



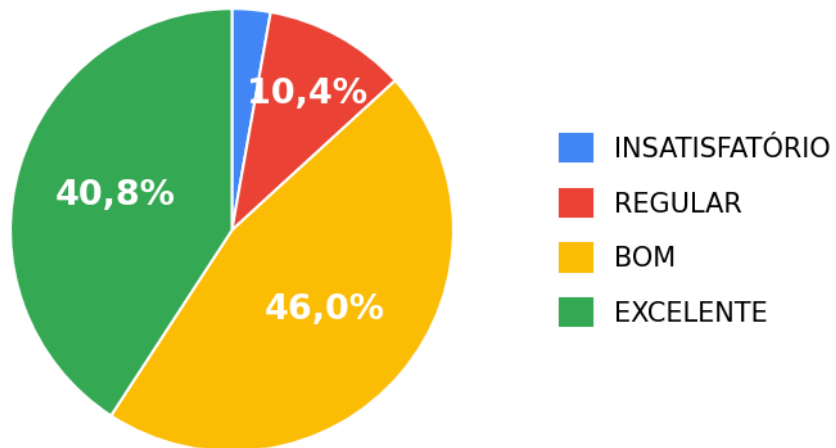
Dos 576 alunos que responderam, 268 (46,5%) declararam ser bom; 237 (41,1%), excelente; 57 (9,9%), regular; 14 (2,4%), insatisfatório.

Gráfico 27 – Avaliação dos laboratórios de informática



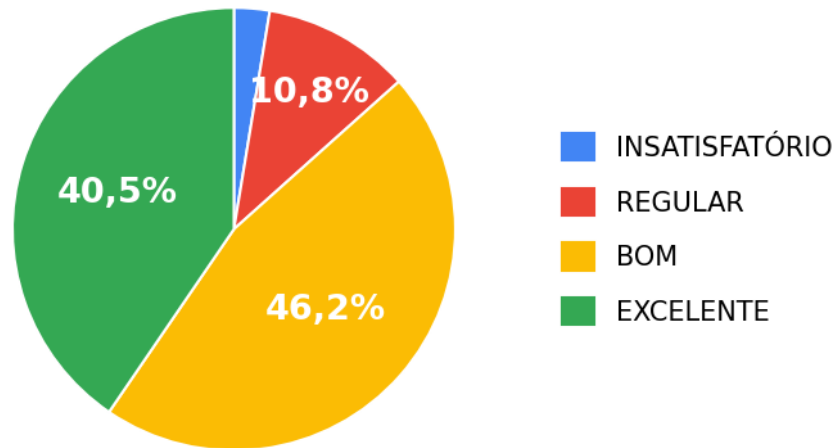
Dos 576 alunos que responderam, 263 (45,7%) declararam ser bom; 231 (40,1%), excelente; 66 (11,5%), regular; 16 (2,8%), insatisfatório.

Gráfico 28 – Avaliação dos equipamentos e insumos presentes nos laboratórios de aula prática



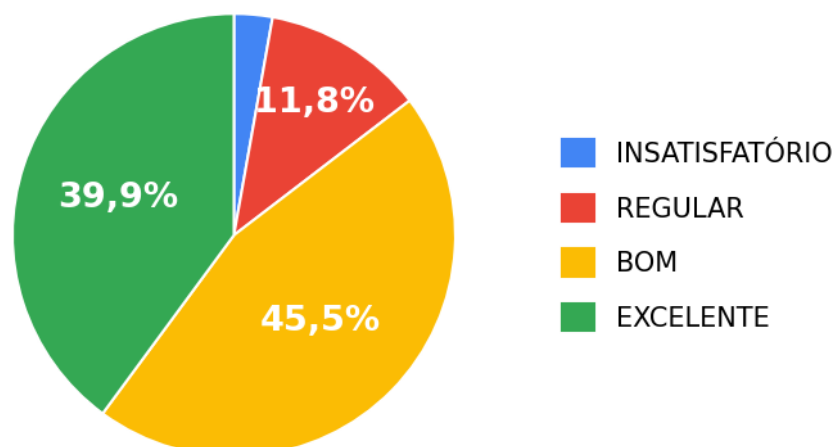
Dos 576 alunos que responderam, 265 (46,0%) declararam ser bom; 235 (40,8%), excelente; 60 (10,4%), regular; 16 (2,8%), insatisfatório.

Gráfico 29 – Avaliação da manutenção dos equipamentos presentes nos laboratórios de aula prática



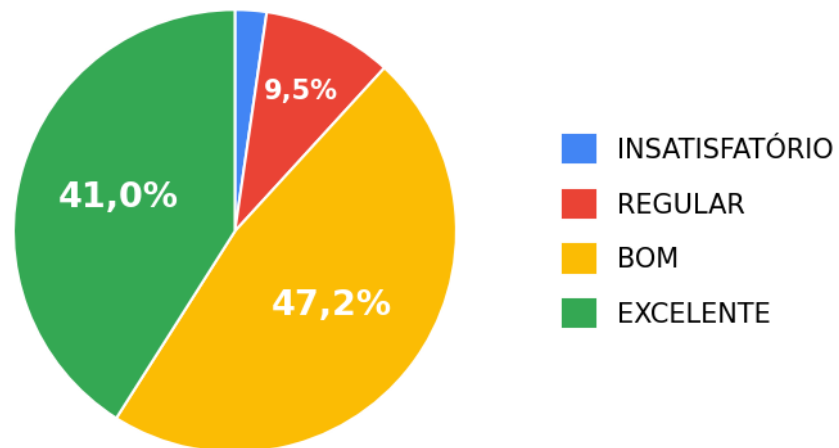
Dos 576 alunos que responderam, 266 (46,2%) declararam ser bom; 233 (40,5%), excelente; 62 (10,8%), regular; 15 (2,6%), insatisfatório.

Gráfico 30 – Avaliação das ferramentas e softwares disponibilizados para as aulas



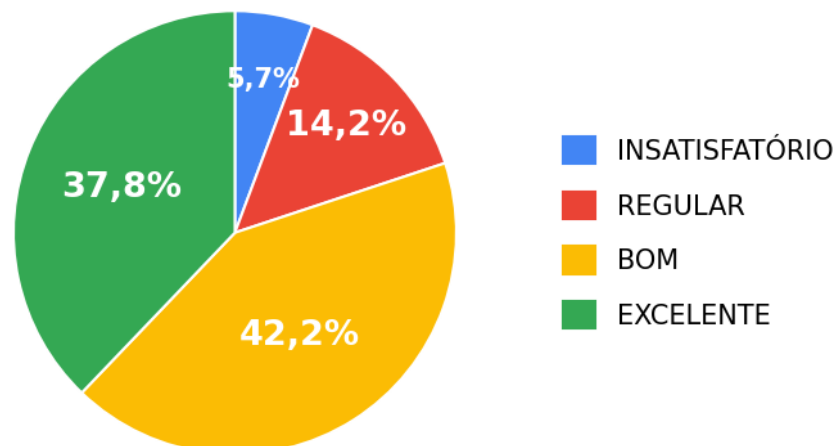
Dos 576 alunos que responderam, 262 (45,5%) declararam ser bom; 230 (39,9%), excelente; 68 (11,8%), regular; 16 (2,8%), insatisfatório.

Gráfico 31 – Avaliação das instalações em sala de aula



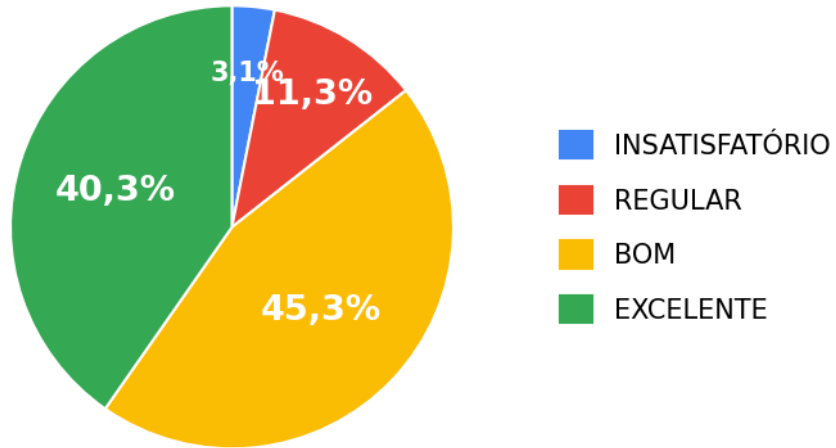
Dos 576 alunos que responderam, 272 (47,2%) declararam ser bom; 236 (41,0%), excelente; 55 (9,5%), regular; 13 (2,3%), insatisfatório.

Gráfico 32 – Avaliação sobre os serviços de internet (velocidade e estabilidade) e os recursos de tecnologia de informação e comunicação



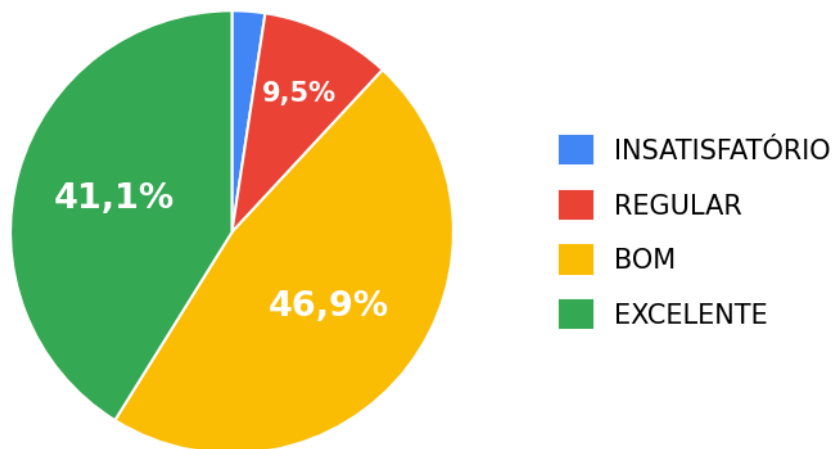
Dos 576 alunos que responderam, 243 (42,2%) declararam ser bom; 218 (37,8%), excelente; 82 (14,2%), regular; 33 (5,7%), insatisfatório.

Gráfico 33 – Avaliação da cantina da IES



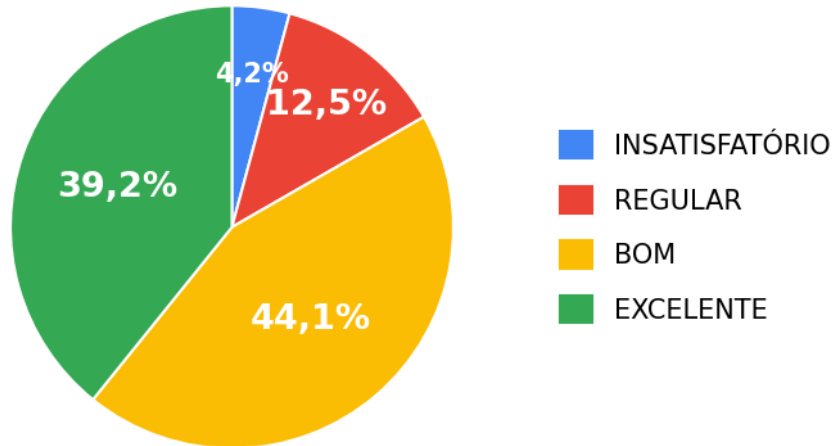
Dos 576 alunos que responderam, 261 (45,3%) declararam ser bom; 232 (40,3%), excelente; 65 (11,3%), regular; 18 (3,1%), insatisfatório.

Gráfico 34 – Avaliação do auditório da IES



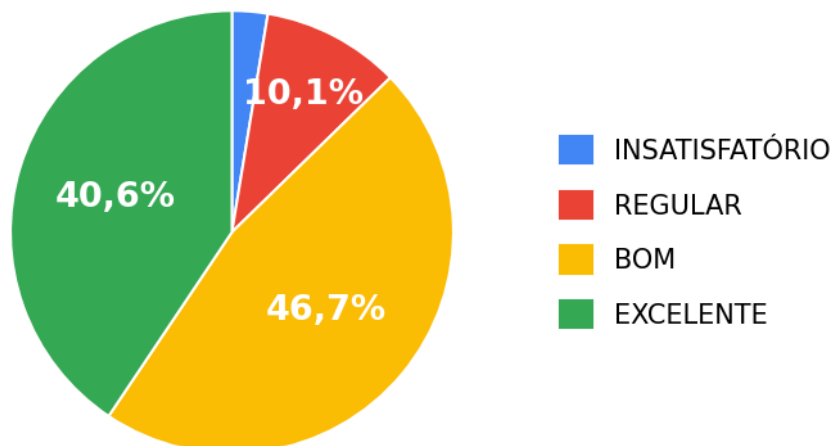
Dos 576 alunos que responderam, 270 (46,9%) declararam ser bom; 237 (41,1%), excelente; 55 (9,5%), regular; 14 (2,4%), insatisfatório.

Gráfico 35 – Avaliação dos banheiros da IES



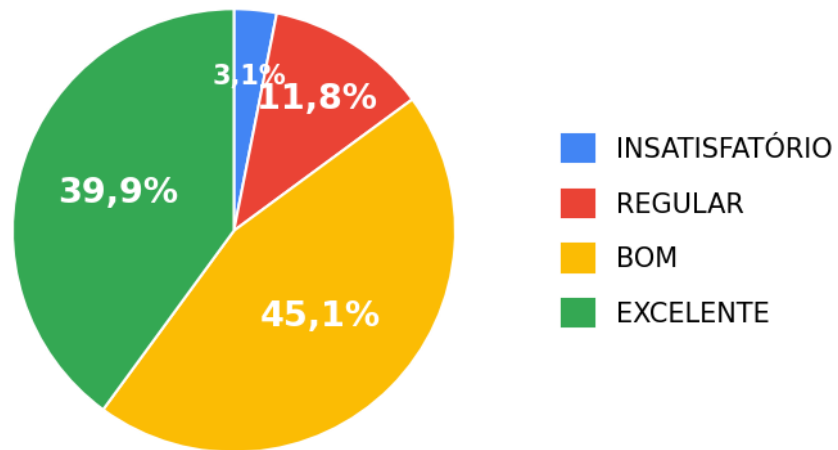
Dos 576 alunos que responderam, 254 (44,1%) declararam ser bom; 226 (39,2%), excelente; 72 (12,5%), regular; 24 (4,2%), insatisfatório.

Gráfico 36 – Avaliação das instalações da Biblioteca da IES



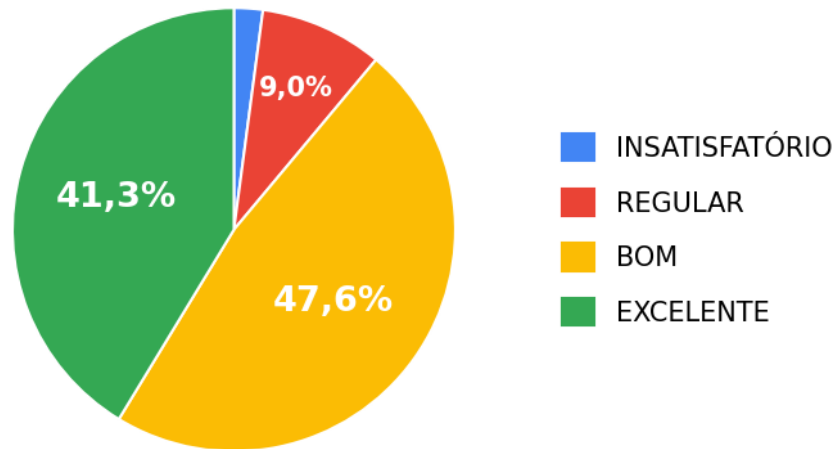
Dos 576 alunos que responderam, 269 (46,7%) declararam ser bom; 234 (40,6%), excelente; 58 (10,1%), regular; 15 (2,6%), insatisfatório.

Gráfico 37 – Avaliação da qualidade dos produtos e serviços ofertados pela Cantina



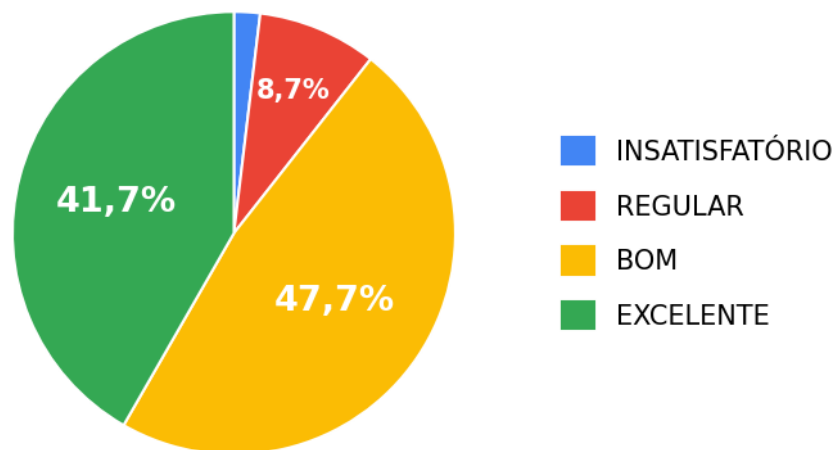
Dos 576 alunos que responderam, 260 (45,1%) declararam ser bom; 230 (39,9%), excelente; 68 (11,8%), regular; 18 (3,1%), insatisfatório.

Gráfico 38 – Avaliação das instalações da Secretaria da IES



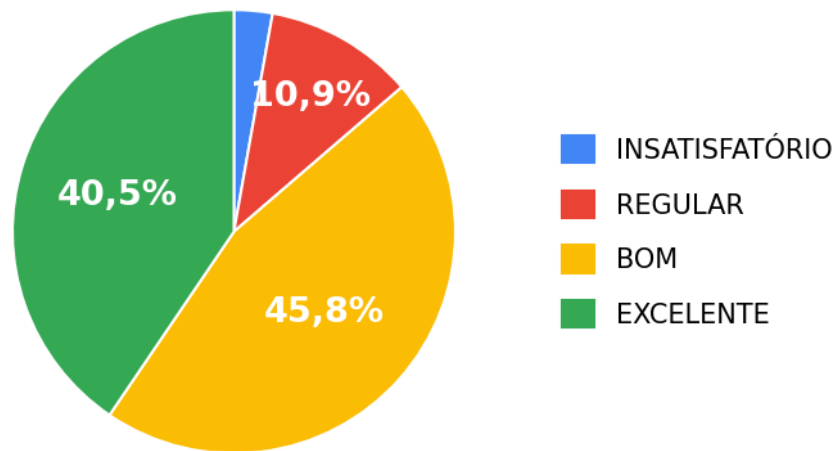
Dos 576 alunos que responderam, 274 (47,6%) declararam ser bom; 238 (41,3%), excelente; 52 (9,0%), regular; 12 (2,1%), insatisfatório.

Gráfico 39 – Avaliação das instalações das Coordenações da IES



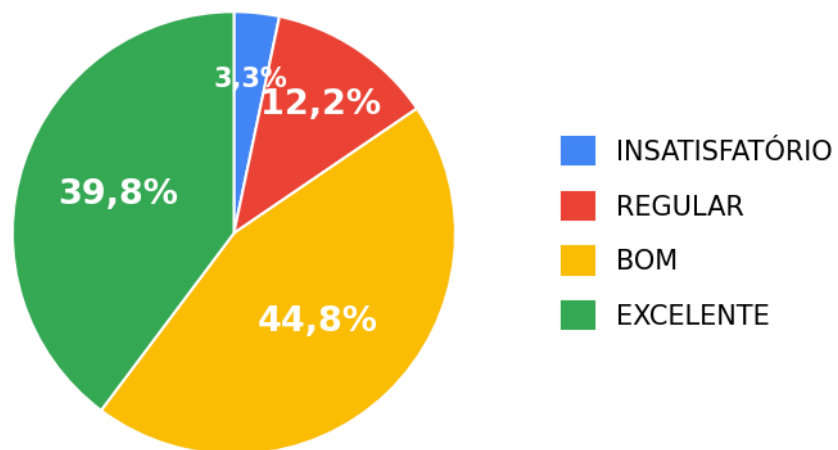
Dos 576 alunos que responderam, 275 (47,7%) declararam ser bom; 240 (41,7%), excelente; 50 (8,7%), regular; 11 (1,9%), insatisfatório.

Gráfico 40 – Avaliação da acessibilidade física da IES



Dos 576 alunos que responderam, 264 (45,8%) declararam ser bom; 233 (40,5%), excelente; 63 (10,9%), regular; 16 (2,8%), insatisfatório.

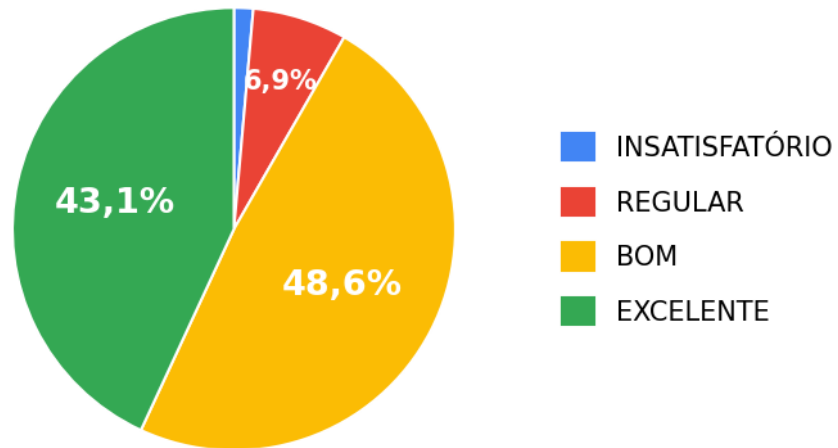
Gráfico 41 – Avaliação da acessibilidade digital da IES



Dos 576 alunos que responderam, 258 (44,8%) declararam ser bom; 229 (39,8%), excelente; 70 (12,2%), regular; 19 (3,3%), insatisfatório.

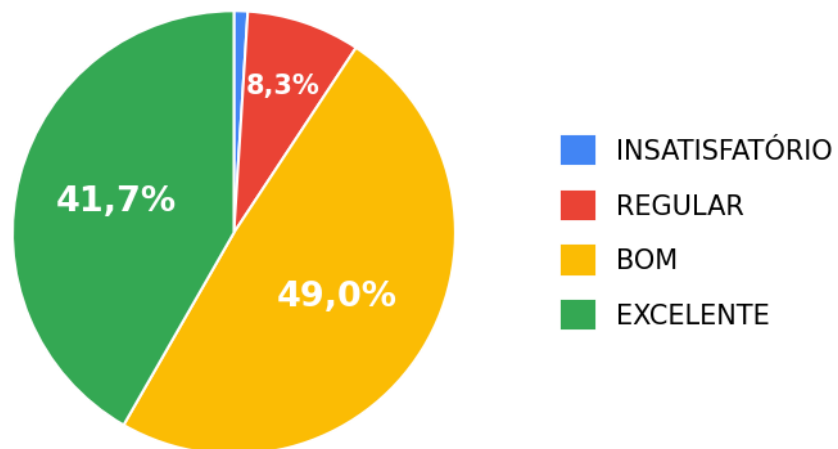
#### 5.1.6 Autoavaliação do aluno

Gráfico 42 – Autoavaliação do comparecimento às aulas



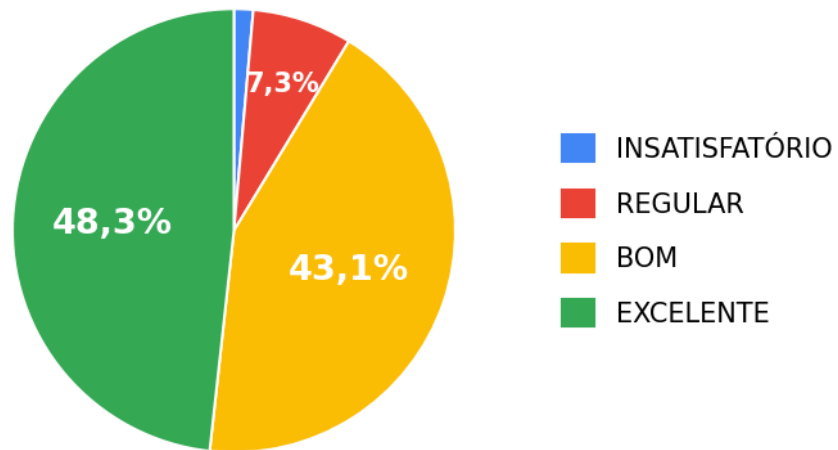
Dos 576 alunos que responderam, 280 (48,6%) declararam ser bom; 248 (43,1%), excelente; 40 (6,9%), regular; 8 (1,4%), insatisfatório.

Gráfico 43 – Autoavaliação da participação das aulas e demais atividades do curso



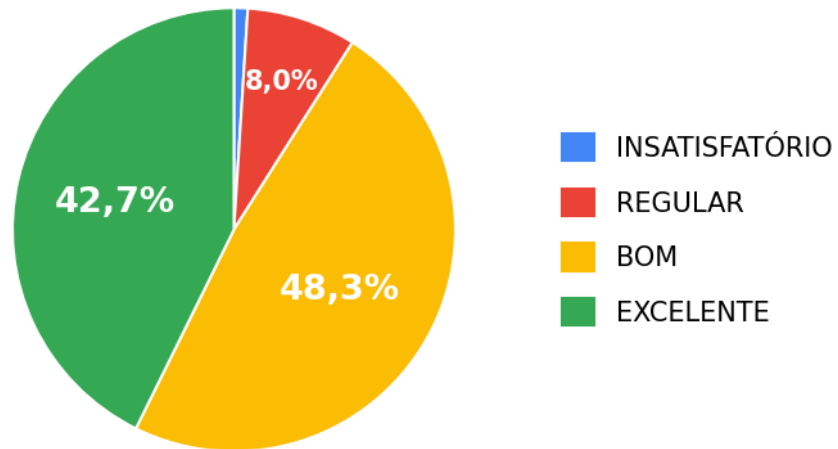
Dos 576 alunos que responderam, 282 (49,0%) declararam ser bom; 240 (41,7%), excelente; 48 (8,3%), regular; 6 (1,0%), insatisfatório.

Gráfico 44 – Autoavaliação da demonstração de respeito com professores e colegas



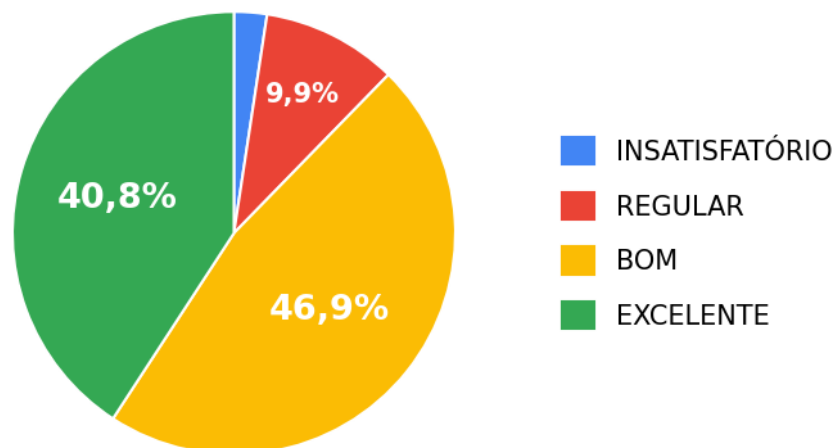
Dos 576 alunos que responderam, 278 (48,3%) declararam ser excelente; 248 (43,1%), bom; 42 (7,3%), regular; 8 (1,4%), insatisfatório.

Gráfico 45 – Autoavaliação da participação nos eventos promovidos pelo curso e pela IES



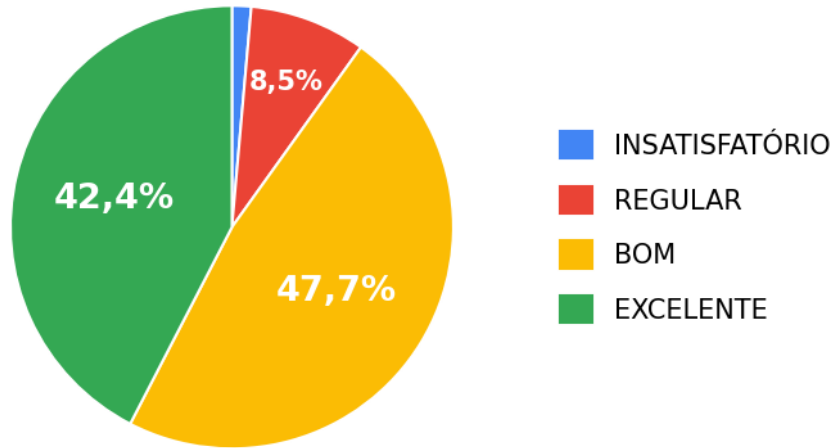
Dos 576 alunos que responderam, 278 (48,3%) declararam ser bom; 246 (42,7%), excelente; 46 (8,0%), regular; 6 (1,0%), insatisfatório.

Gráfico 46 – Autoavaliação da visita à biblioteca da IES



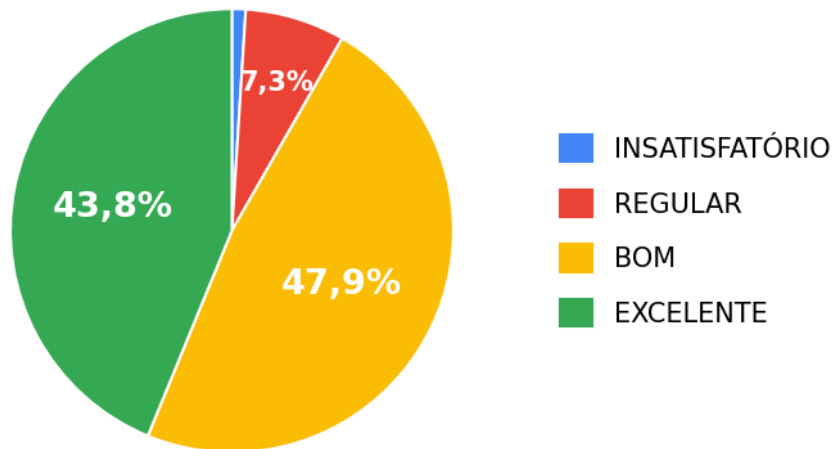
Dos 576 alunos que responderam, 270 (46,9%) declararam ser bom; 235 (40,8%), excelente; 57 (9,9%), regular; 14 (2,4%), insatisfatório.

Gráfico 47 – Autoavaliação sobre o esclarecimento de dúvidas referentes à disciplina consultando o professor, monitor e colegas



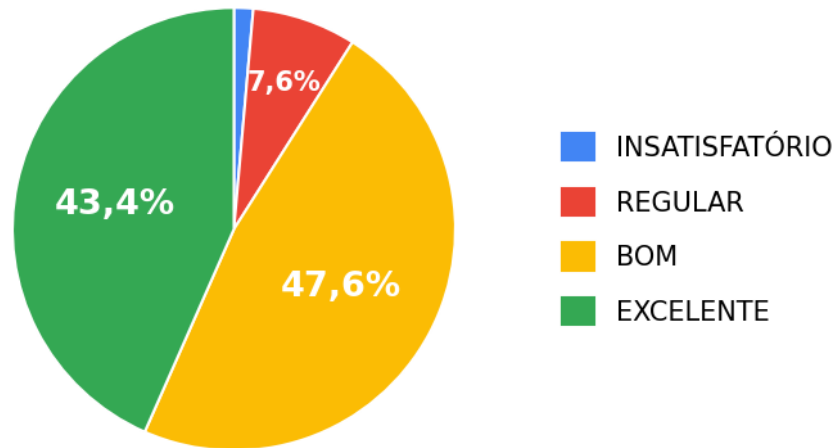
Dos 576 alunos que responderam, 275 (47,7%) declararam ser bom; 244 (42,4%), excelente; 49 (8,5%), regular; 8 (1,4%), insatisfatório.

Gráfico 48 – Autoavaliação da responsabilidade com os compromissos acadêmicos



Dos 576 alunos que responderam, 276 (47,9%) declararam ser bom; 252 (43,8%), excelente; 42 (7,3%), regular; 6 (1,0%), insatisfatório.

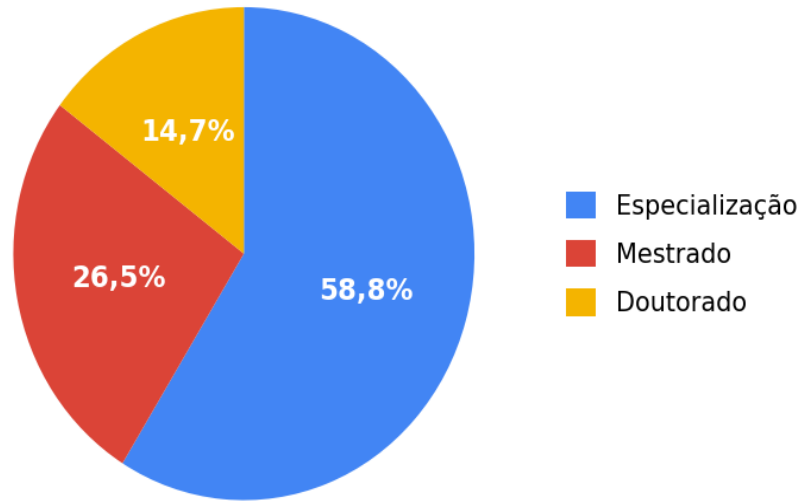
Gráfico 49 – Autoavaliação da pontualidade em relação às aulas



Dos 576 alunos que responderam, 274 (47,6%) declararam ser bom; 250 (43,4%), excelente; 44 (7,6%), regular; 8 (1,4%), insatisfatório.

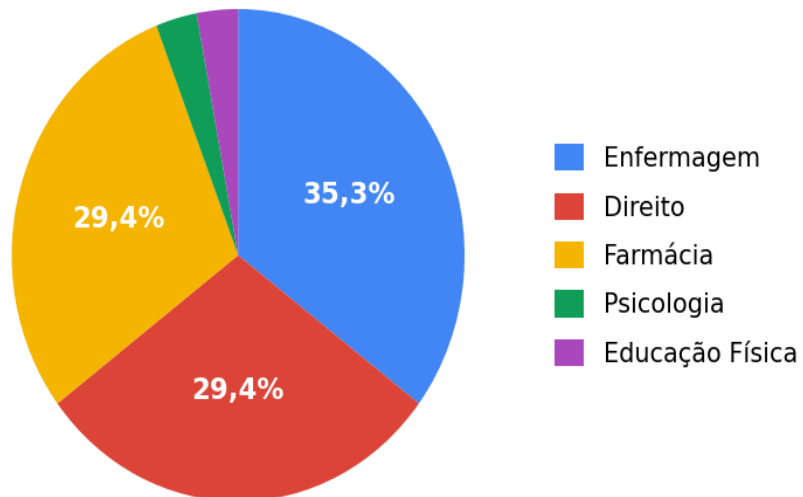
## 5.2 Questionário aplicado aos docentes

Gráfico 50 – Titulação



Dos 34 docentes que responderam, 20 (58,8%) declararam possuir Especialização; 9 (26,5%), Mestrado; 5 (14,7%), Doutorado.

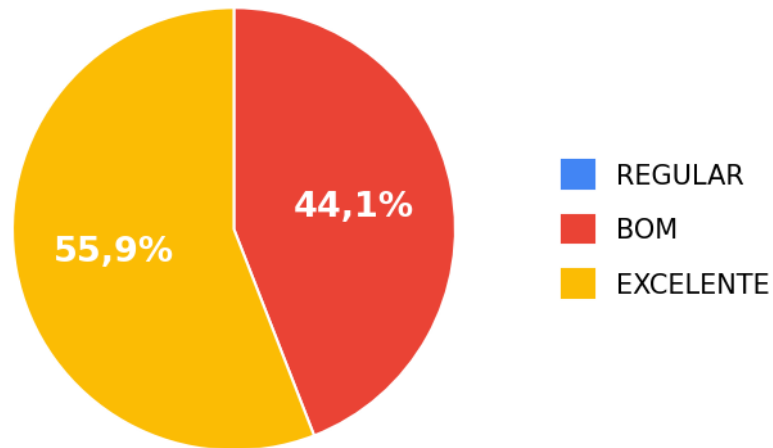
Gráfico 51 – Curso de admissão



Dos 34 docentes que responderam, 12 (35,3%) declararam pertencer ao curso de Enfermagem; 10 (29,4%), Direito; 10 (29,4%), Farmácia; 1 (2,9%), Psicologia; 1 (2,9%), Educação Física.

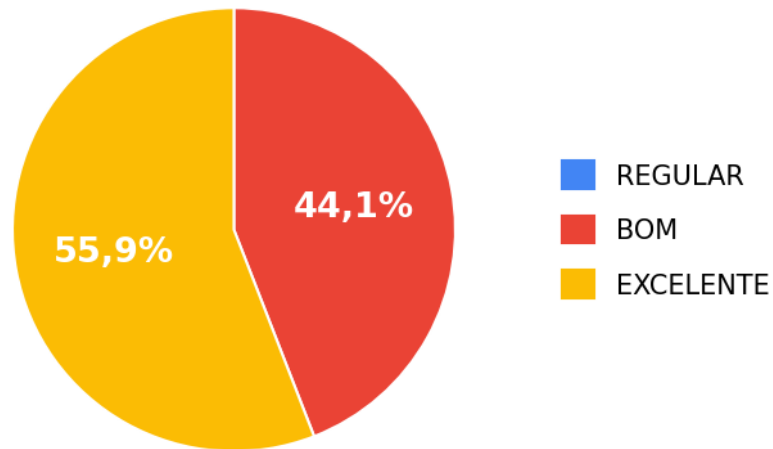
### 5.2.1 Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

Gráfico 52 – Avaliação dos instrumentos de avaliação da IES (autoavaliação e caixa de sugestão)



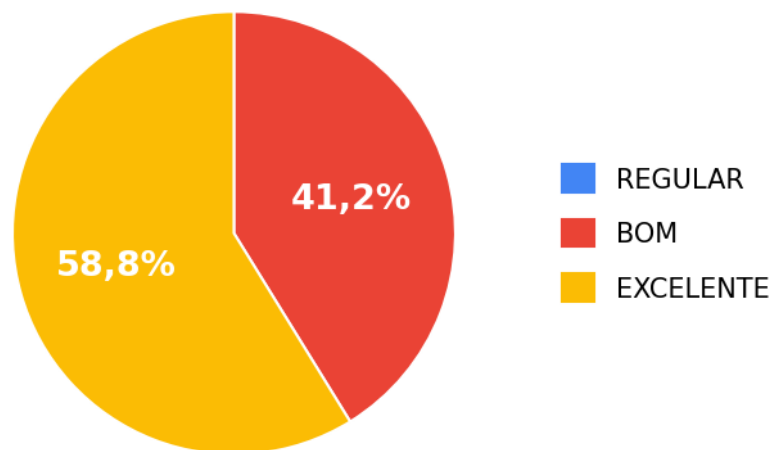
Dos 34 docentes que responderam, 19 (55,9%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 53 – Avaliação da devolutiva semestral dos processos de autoavaliação institucional da CPA na IES



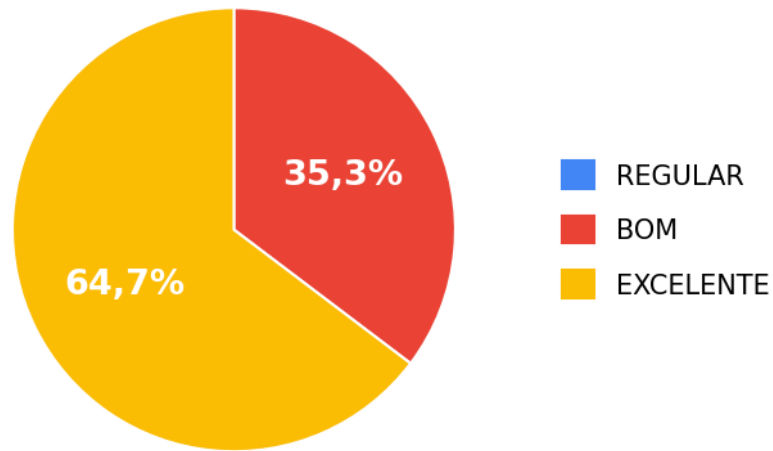
Dos 34 docentes que responderam, 19 (55,9%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 54 – Avaliação do Colegiado do Curso



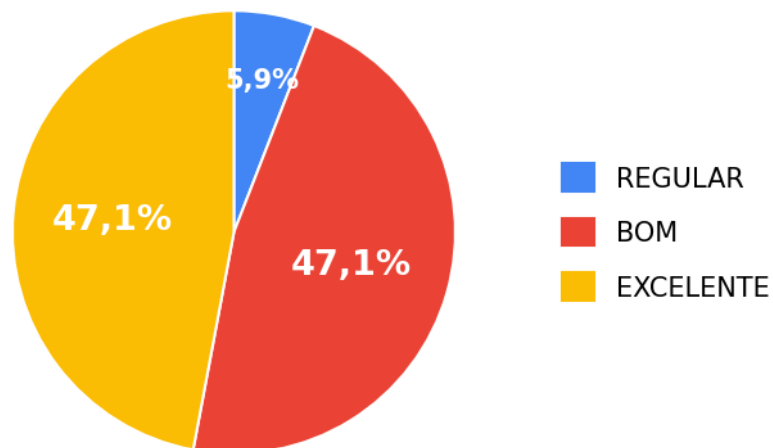
Dos 34 docentes que responderam, 20 (58,8%) declararam ser excelente; 14 (41,2%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 55 – Avaliação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso



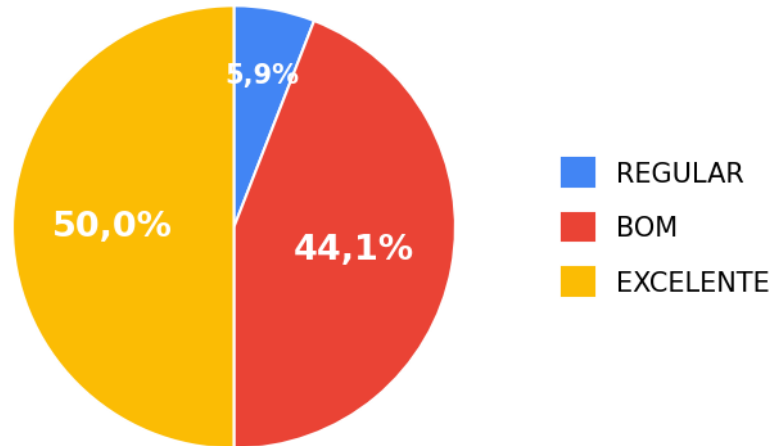
Dos 34 docentes que responderam, 22 (64,7%) declararam ser excelente; 12 (35,3%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 56 – Avaliação do conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)



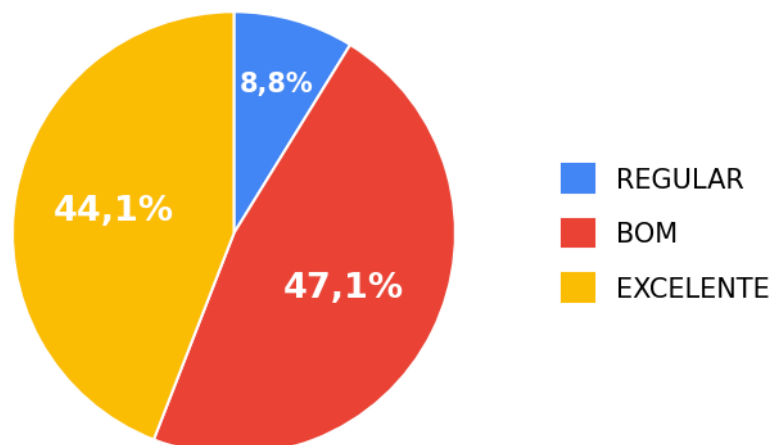
Dos 34 docentes que responderam, 16 (47,1%) declararam ser bom; 16 (47,1%), excelente; 2 (5,9%), regular.

Gráfico 57 – Avaliação do conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)



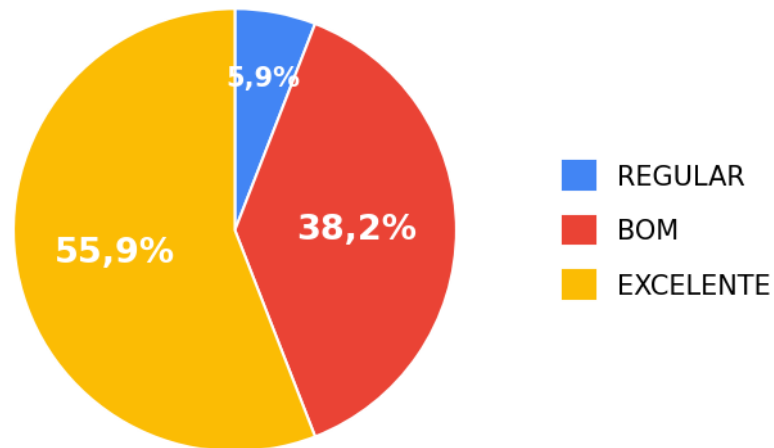
Dos 34 docentes que responderam, 17 (50,0%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 2 (5,9%), regular.

Gráfico 58 – Avaliação da remuneração



Dos 34 docentes que responderam, 16 (47,1%) declararam ser bom; 15 (44,1%), excelente; 3 (8,8%), regular.

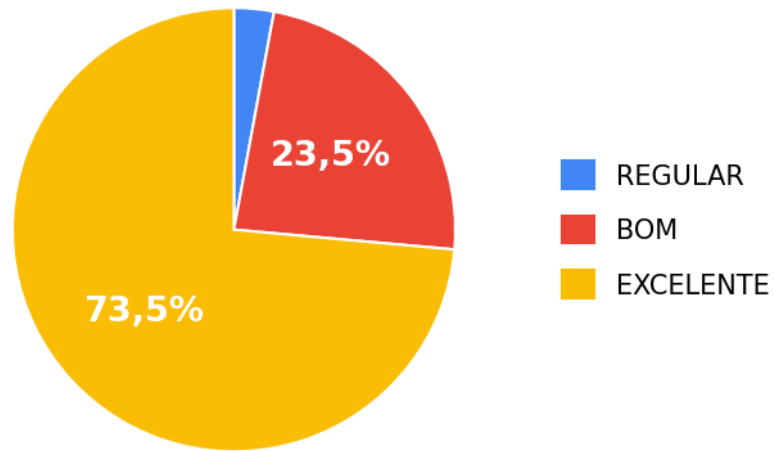
Gráfico 59 – Avaliação da Capacitação Pedagógica realizada no início do primeiro e segundo semestre



Dos 34 docentes que responderam, 22 (64,7%) declararam ser excelente; 12 (35,3%), bom; 0 (0,0%), regular.

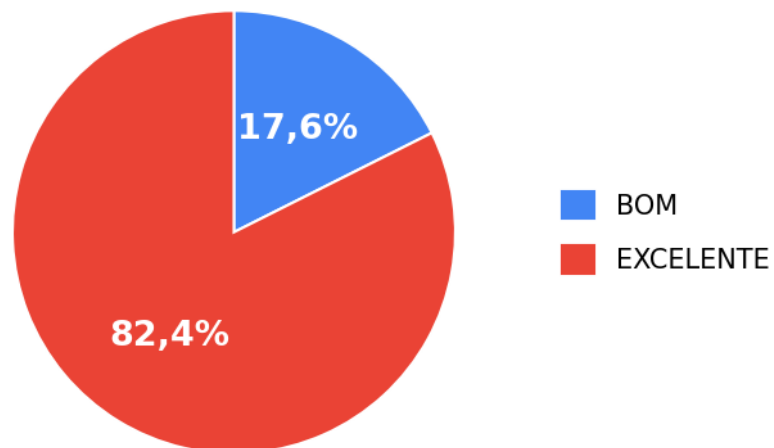
#### 5.2.2 Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

Gráfico 60 – Avaliação da proposta da Missão da IES (oferecer uma educação capaz de transformar positivamente a sociedade, gerando impactos socioeconômicos, ambientais e culturais)



Dos 34 docentes que responderam, 25 (73,5%) declararam ser excelente; 8 (23,5%), bom; 1 (2,9%), regular.

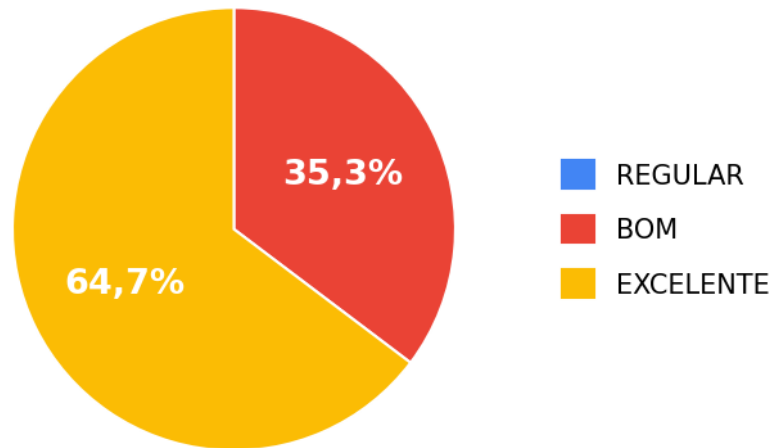
Gráfico 61 – Avaliação das ações de Responsabilidade Social promovidas pela IES (campanhas de arrecadações, doações, ações sociais)



Dos 34 docentes que responderam, 28 (82,4%) declararam ser excelente; 6 (17,6%), bom.

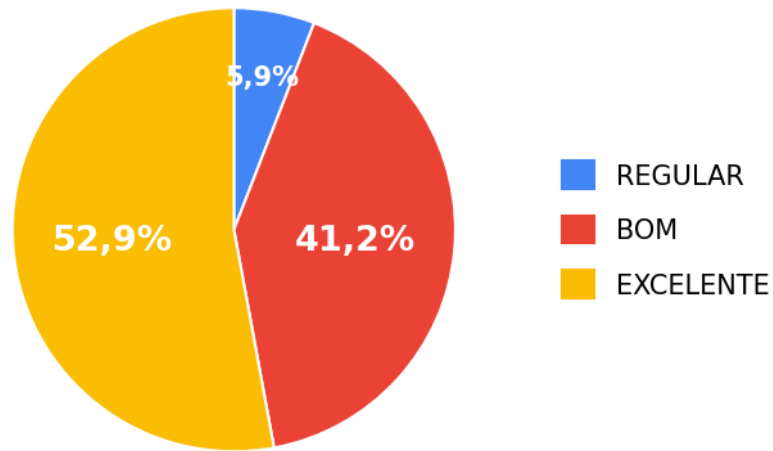
### 5.2.3 Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

Gráfico 62 – Avaliação das Jornadas, Palestras e Eventos científicos realizados pela IES



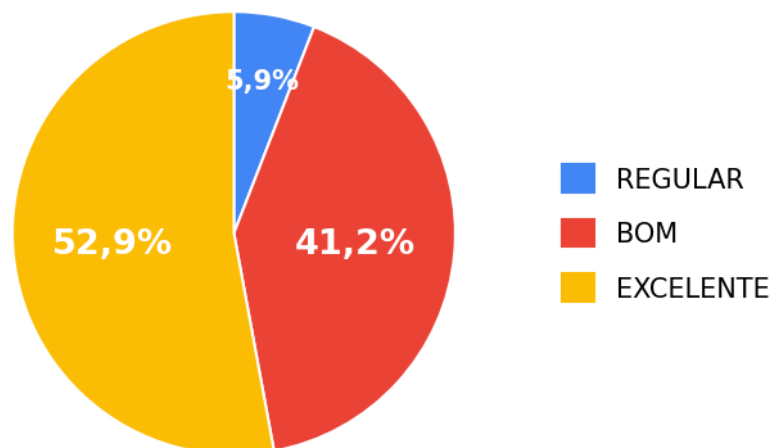
Dos 34 docentes que responderam, 22 (64,7%) declararam ser excelente; 12 (35,3%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 63 – Avaliação das ações promovidas pelo Núcleo de Apoio Psicopedagógico



Dos 34 docentes que responderam, 18 (52,9%) declararam ser excelente; 14 (41,2%), bom; 2 (5,9%), regular.

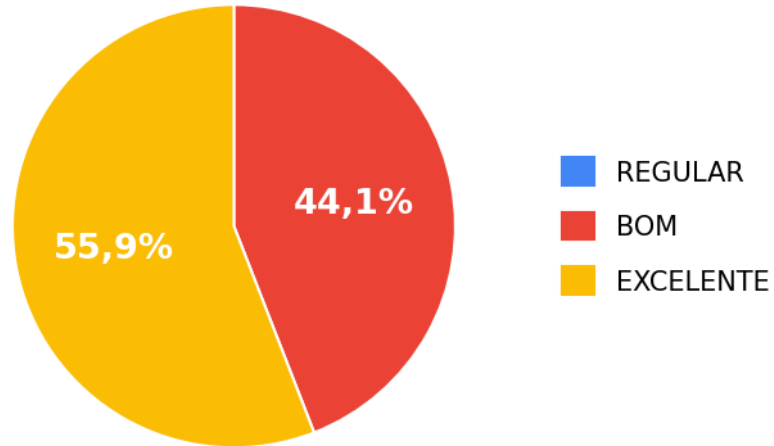
Gráfico 64 – Avaliação da comunicação da IES com alunos, professores e colaboradores por meio do site institucional, ouvidoria, murais, redes sociais, e-mail etc.



Dos 34 docentes que responderam, 18 (52,9%) declararam ser excelente; 14 (41,2%), bom; 2 (5,9%), regular.

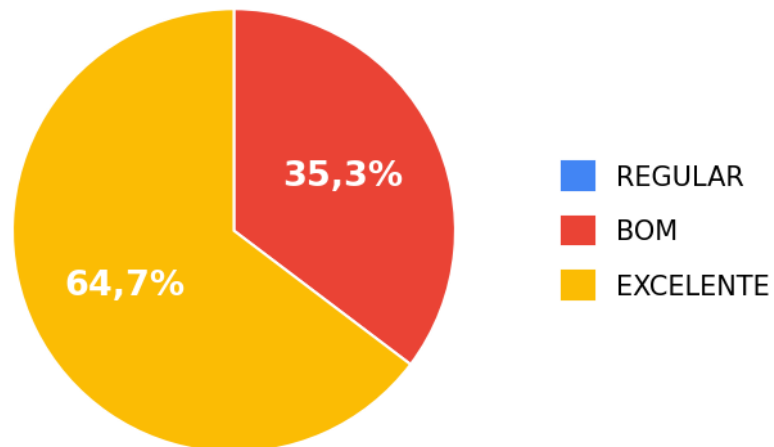
#### 5.2.4 Eixo 4 | Políticas de Gestão

Gráfico 65 – Avaliação da Matriz Curricular do Curso



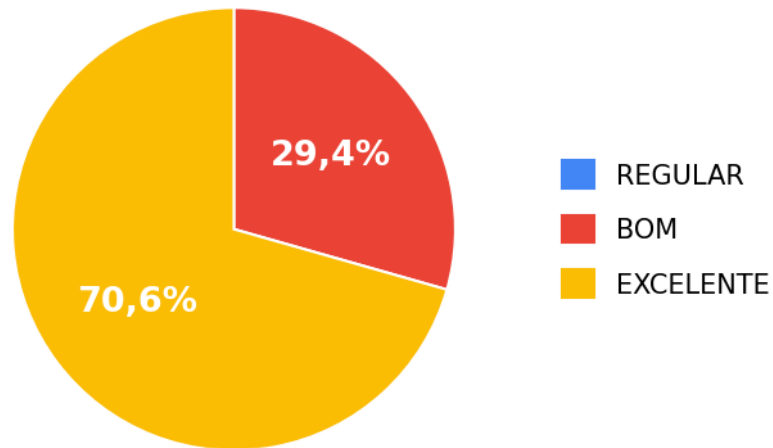
Dos 34 docentes que responderam, 19 (55,9%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 66 – Avaliação da Qualidade do Curso



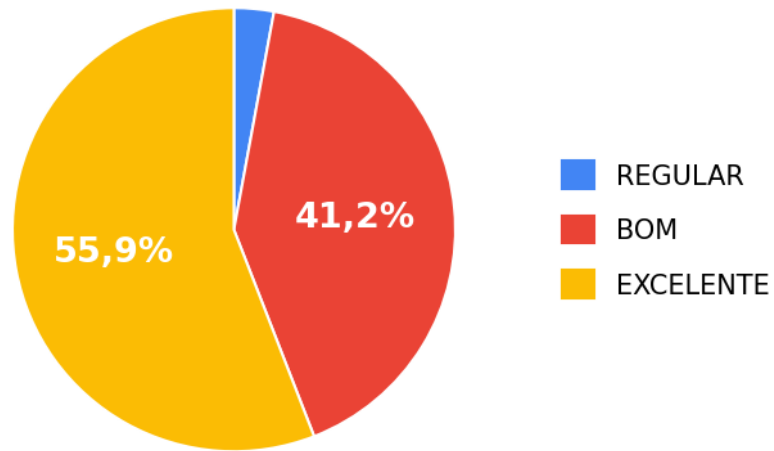
Dos 34 docentes que responderam, 22 (64,7%) declararam ser excelente; 12 (35,3%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 67 – Avaliação da atuação da Direção Geral da IES



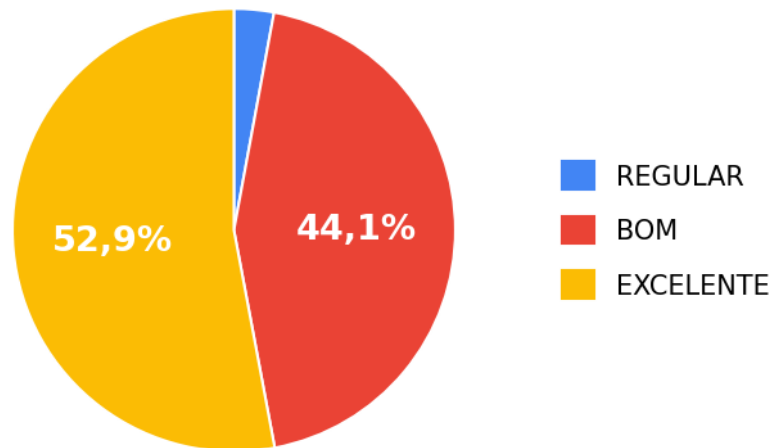
Dos 34 docentes que responderam, 24 (70,6%) declararam ser excelente; 10 (29,4%), bom; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 68 – Avaliação da atuação do Suporte de T.I. em relação aos professores



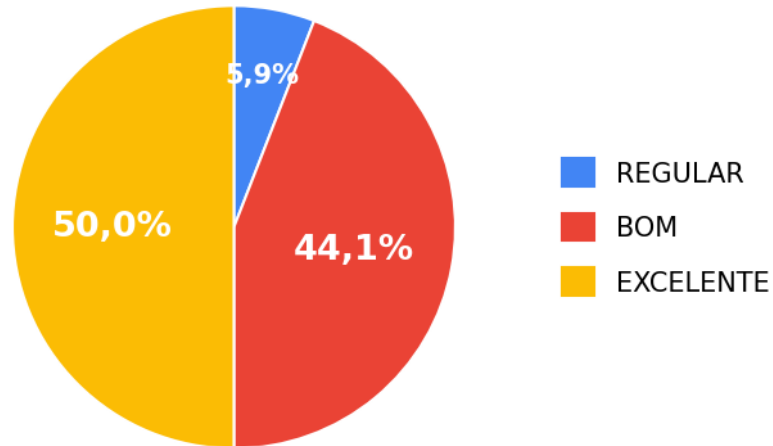
Dos 34 docentes que responderam, 19 (55,9%) declararam ser excelente; 14 (41,2%), bom; 1 (2,9%), regular.

Gráfico 69 – Avaliação do atendimento da Secretaria em relação aos professores



Dos 34 docentes que responderam, 18 (52,9%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 1 (2,9%), regular.

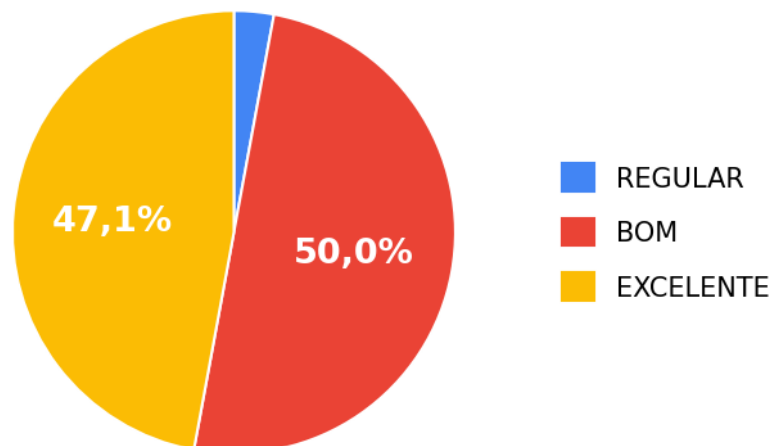
Gráfico 70 – Avaliação do atendimento da Biblioteca em relação aos professores



Dos 34 docentes que responderam, 17 (50,0%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 2 (5,9%), regular.

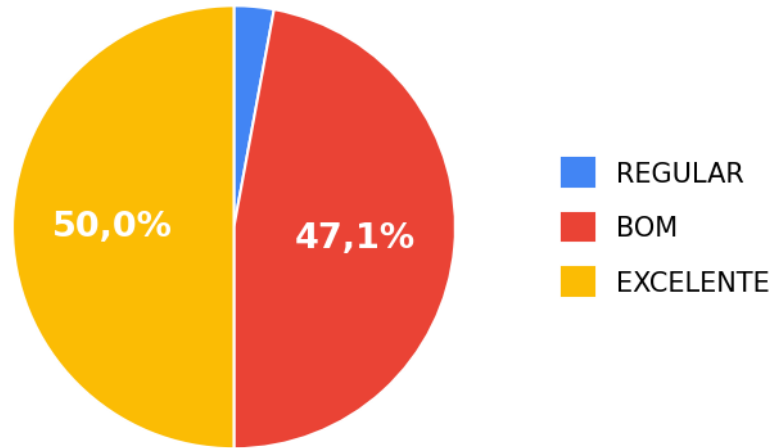
#### 5.2.5 Eixo 5 | Infraestrutura

Gráfico 71 – Avaliação das instalações das Áreas Comuns da IES



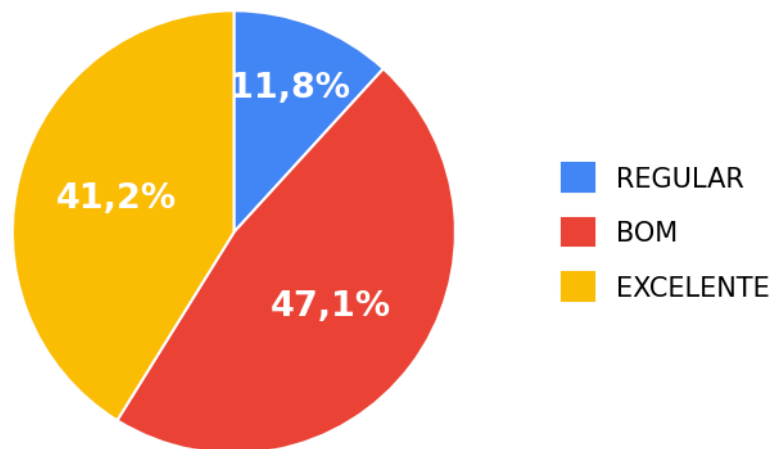
Dos 34 docentes que responderam, 17 (50,0%) declararam ser bom; 16 (47,1%), excelente; 1 (2,9%), regular.

Gráfico 72 – Avaliação das instalações do Auditório da IES



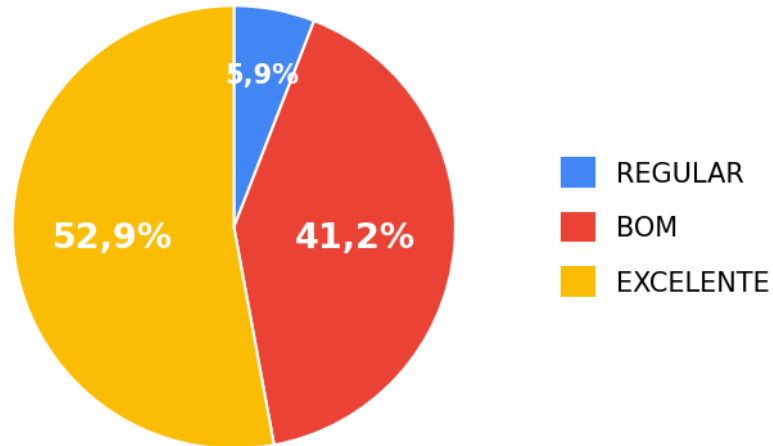
Dos 34 docentes que responderam, 17 (50,0%) declararam ser excelente; 16 (47,1%), bom; 1 (2,9%), regular.

Gráfico 73 – Avaliação das instalações dos Banheiros da IES



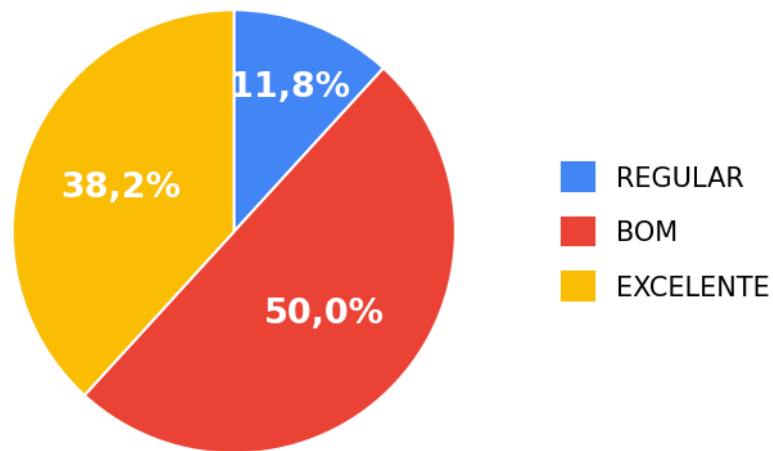
Dos 34 docentes que responderam, 16 (47,1%) declararam ser bom; 14 (41,2%), excelente; 4 (11,8%), regular.

Gráfico 74 – Avaliação das instalações da Biblioteca da IES



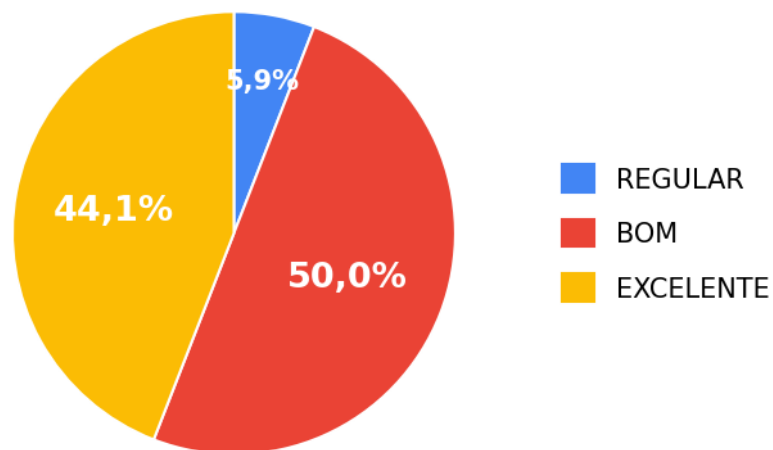
Dos 34 docentes que responderam, 18 (52,9%) declararam ser excelente; 14 (41,2%), bom; 2 (5,9%), regular.

Gráfico 75 – Avaliação da qualidade dos produtos e serviços ofertados pela Cantina da IES



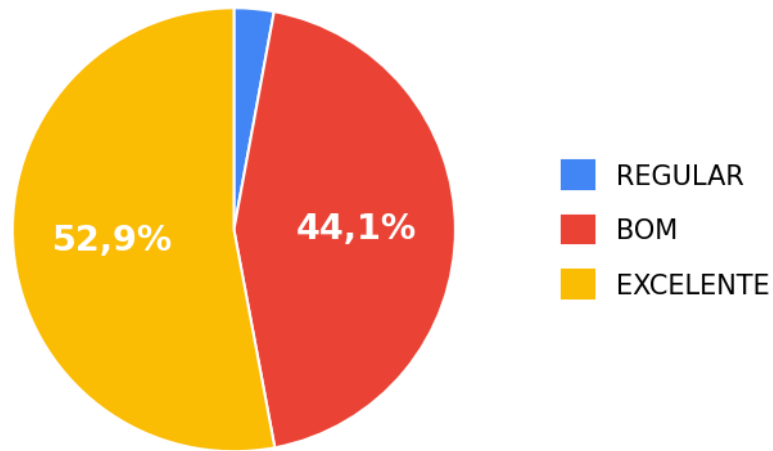
Dos 34 docentes que responderam, 18 (52,9%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 1 (2,9%), regular.

Gráfico 76 – Avaliação das instalações das Salas de Aula da IES



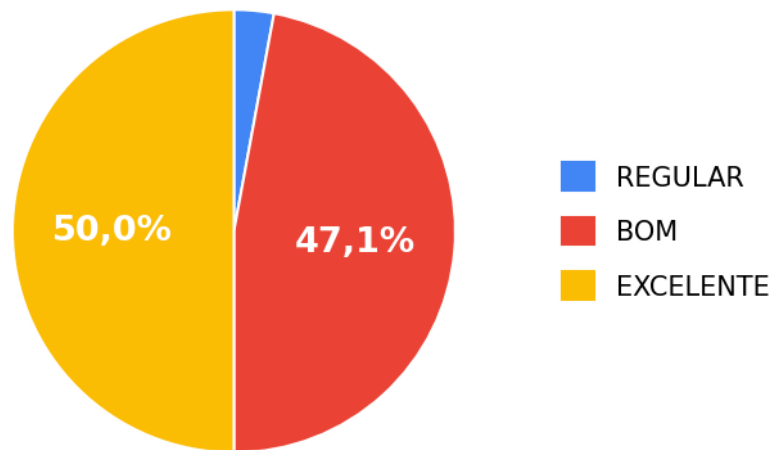
Dos 34 docentes que responderam, 17 (50,0%) declararam ser bom; 15 (44,1%), excelente; 2 (5,9%), regular.

Gráfico 77 – Avaliação das instalações da Sala dos Professores da IES



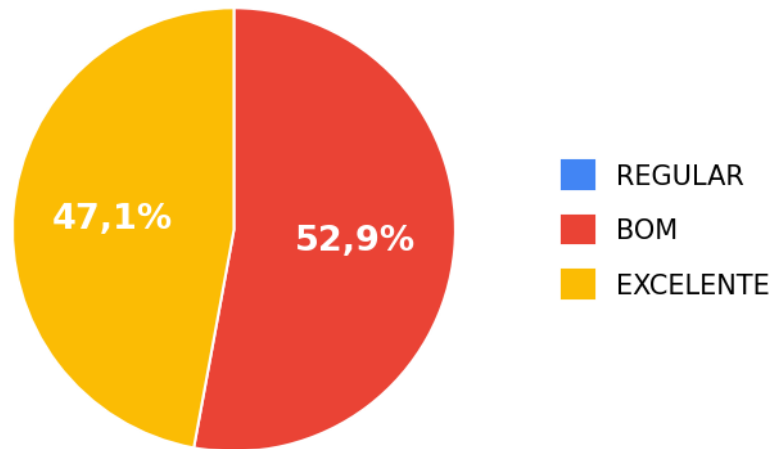
Dos 34 docentes que responderam, 18 (52,9%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 1 (2,9%), regular.

Gráfico 78 – Avaliação da acessibilidade física da IES



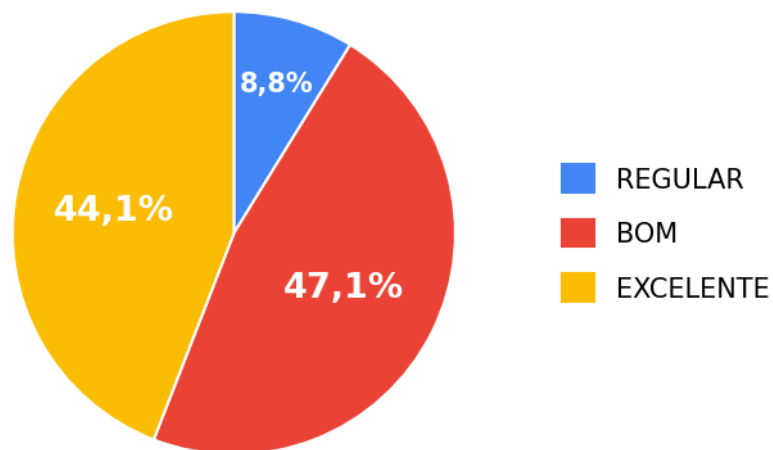
Dos 34 docentes que responderam, 17 (50,0%) declararam ser excelente; 16 (47,1%), bom; 1 (2,9%), regular.

Gráfico 79 – Avaliação das instalações da Secretaria da IES



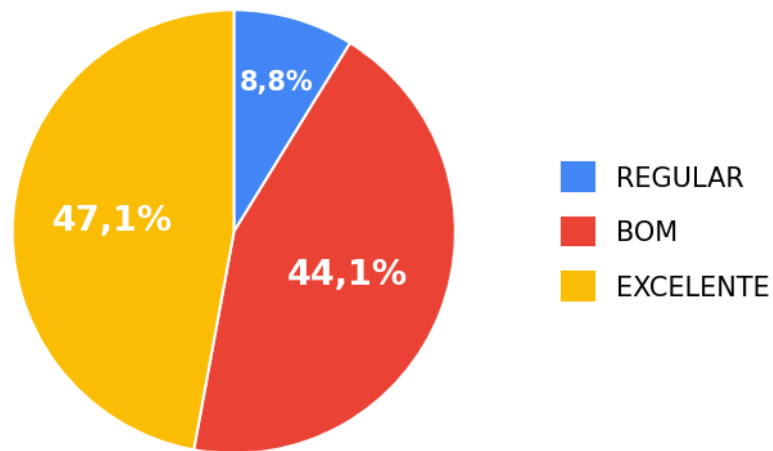
Dos 34 docentes que responderam, 18 (52,9%) declararam ser bom; 16 (47,1%), excelente; 0 (0,0%), regular.

Gráfico 80 – Avaliação da disponibilização de recursos didáticos (materiais e tecnológicos) de apoio ao professor



Dos 34 docentes que responderam, 16 (47,1%) declararam ser bom; 15 (44,1%), excelente; 3 (8,8%), regular.

Gráfico 81 – Avaliação da infraestrutura dos laboratórios da IES

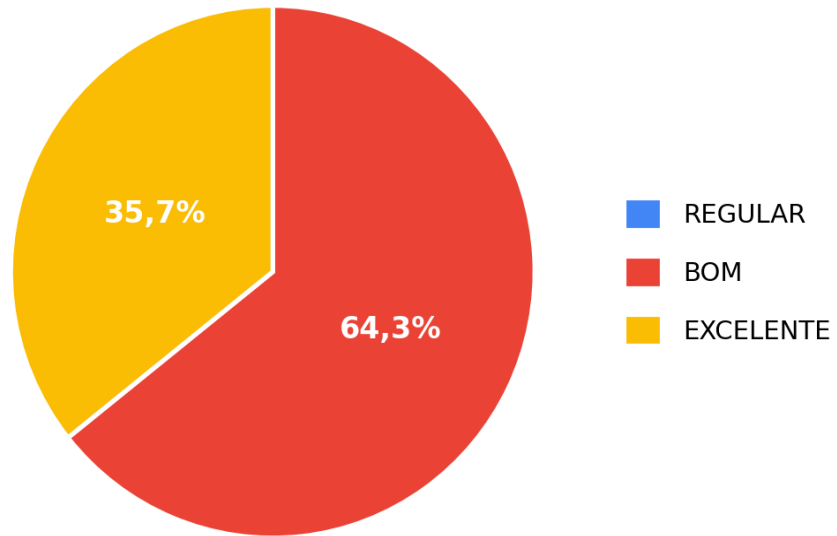


Dos 34 docentes que responderam, 16 (47,1%) declararam ser excelente; 15 (44,1%), bom; 3 (8,8%), regular.

### 5.3 Questionário aplicado aos colaboradores

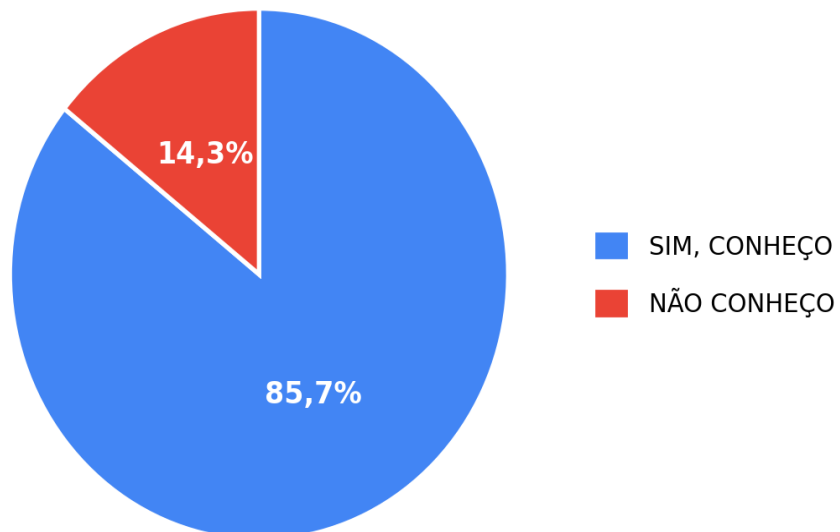
#### 5.3.1 Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

Gráfico 82 – Avaliação dos canais de avaliação institucional da IES (sistema acadêmico e Google Forms)



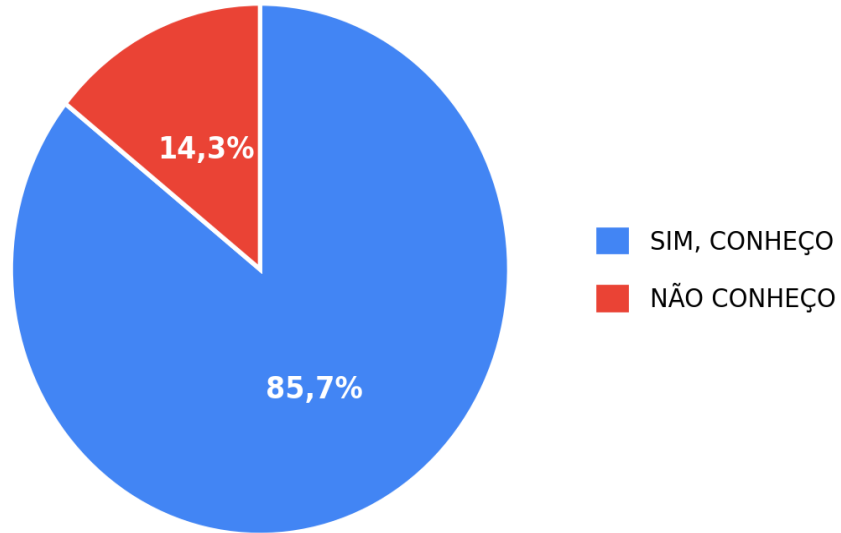
Dos 14 colaboradores que responderam, 9 (64,3%) declararam ser bom; 5 (35,7%), excelente.

Gráfico 83 – Conhecimento dos resultados dos processos de avaliação institucional realizados pela CPA



Dos 14 colaboradores que responderam, 12 (85,7%) declararam conhecer; 2 (14,3%), não conhecer.

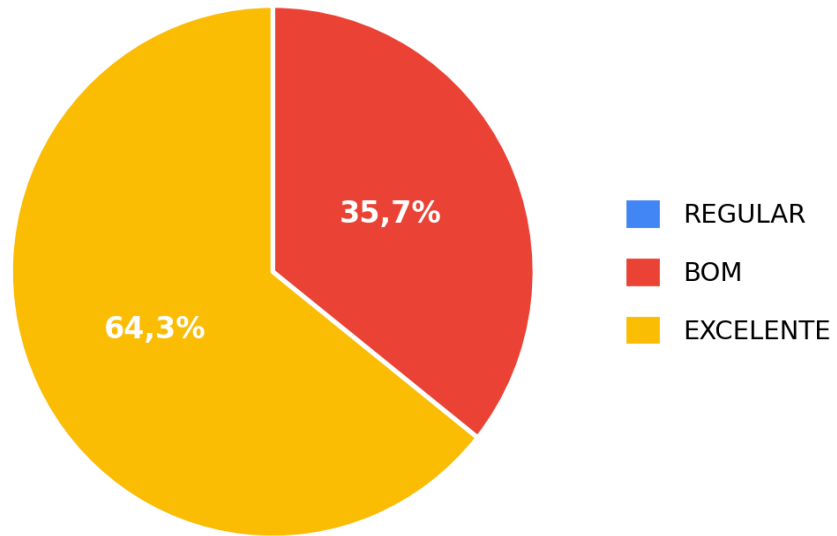
Gráfico 84 – Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional da FACSUR



Dos 14 colaboradores que responderam, 12 (85,7%) declararam conhecer; 2 (14,3%), não conhecer.

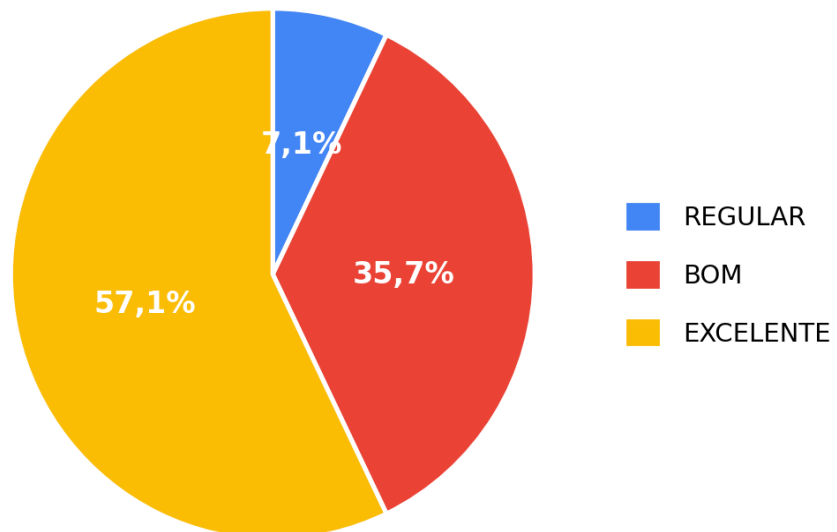
### 5.3.2 Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

Gráfico 85 – Avaliação da proposta da Missão da IES (formar profissionais competentes voltados para a atuação no mercado de trabalho e no desenvolvimento sócio-político-econômico e cultural a nível regional e nacional)



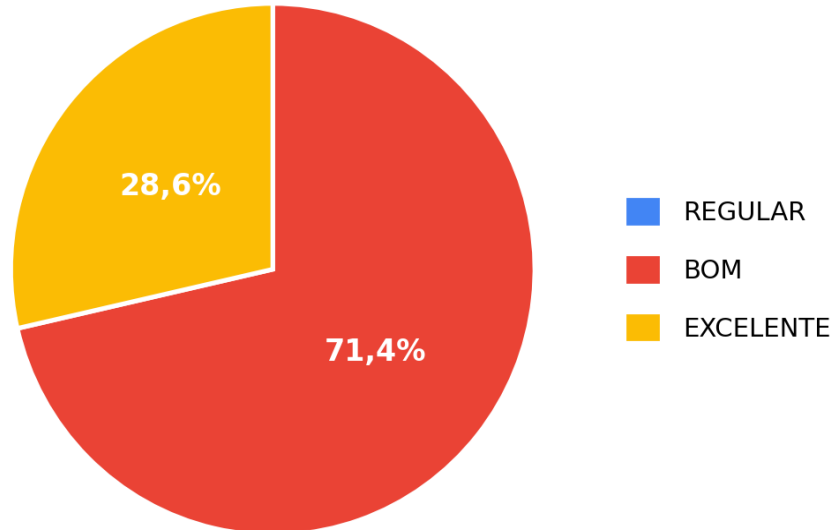
Dos 14 colaboradores que responderam, 9 (64,3%) declararam ser excelente; 5 (35,7%), bom.

Gráfico 86 – Avaliação das ações de Responsabilidade Social promovidas pela IES (campanhas de arrecadações, ações sociais, etc.)



Dos 14 colaboradores que responderam, 8 (57,1%) declararam ser excelente; 5 (35,7%), bom; 1 (7,1%), regular.

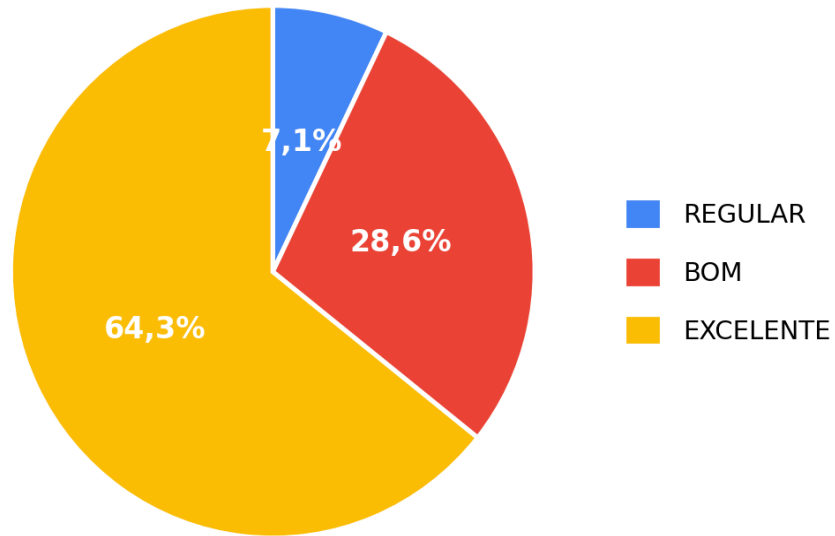
Gráfico 87 – Avaliação do trabalho realizado pela IES no desenvolvimento cultural e socioeconômico da região



Dos 14 colaboradores que responderam, 10 (71,4%) declararam ser bom; 4 (28,6%), excelente.

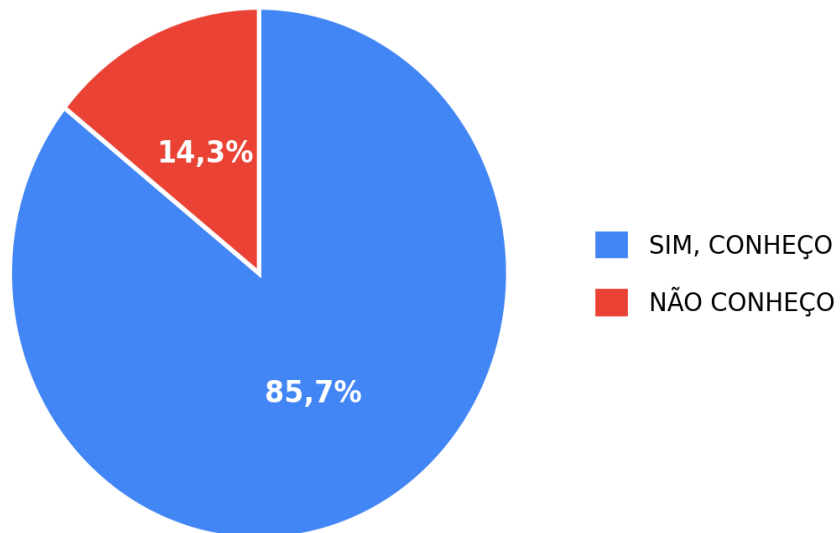
### 5.3.3 Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

Gráfico 88 – Avaliação das políticas institucionais de apoio aos estudantes em situação econômica desfavorecida, como a concessão de Bolsas de Estudo



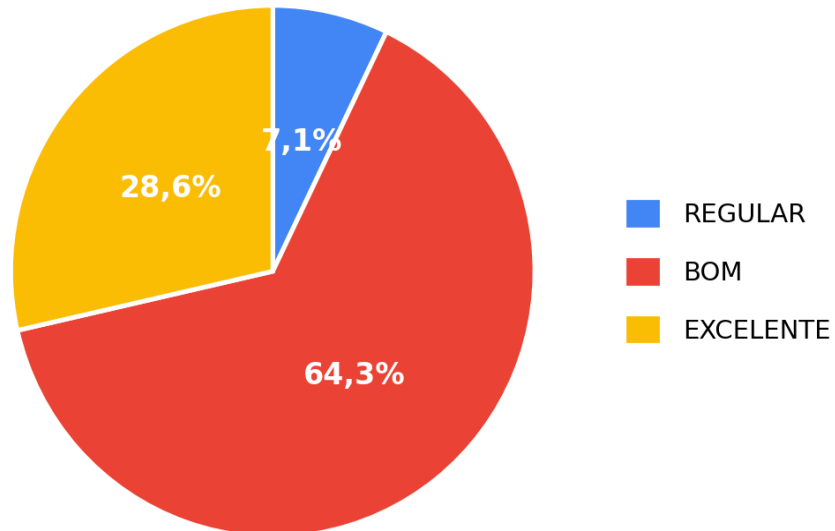
Dos 14 colaboradores que responderam, 9 (64,3%) declararam ser excelente; 4 (28,6%), bom; 1 (7,1%), regular.

Gráfico 89 – Conhecimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico



Dos 14 colaboradores que responderam, 12 (85,7%) declararam conhecer; 2 (14,3%), não conhecer.

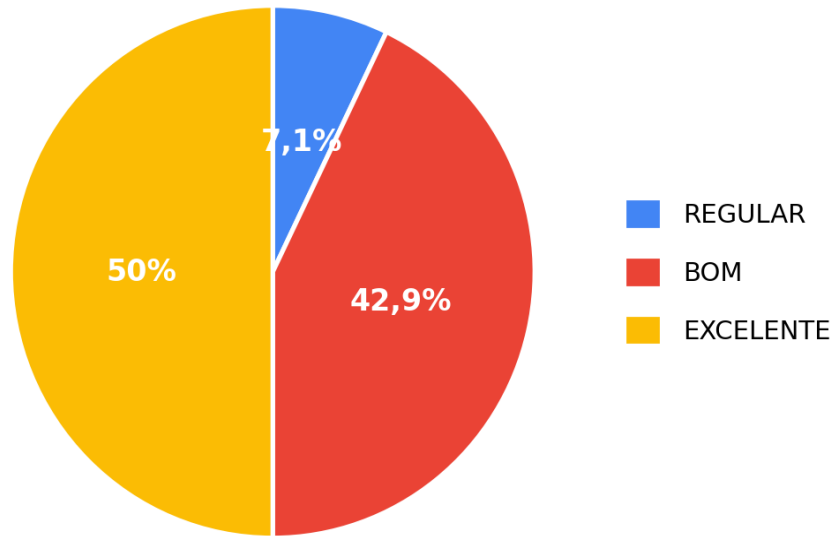
Gráfico 90 – Avaliação da Comunicação da IES com os alunos, professores e colaboradores por meio do site institucional, ouvidoria, murais, redes sociais, e-mail etc.



Dos 14 colaboradores que responderam, 9 (64,3%) declararam ser bom; 4 (28,6%), excelente; 1 (7,1%), regular.

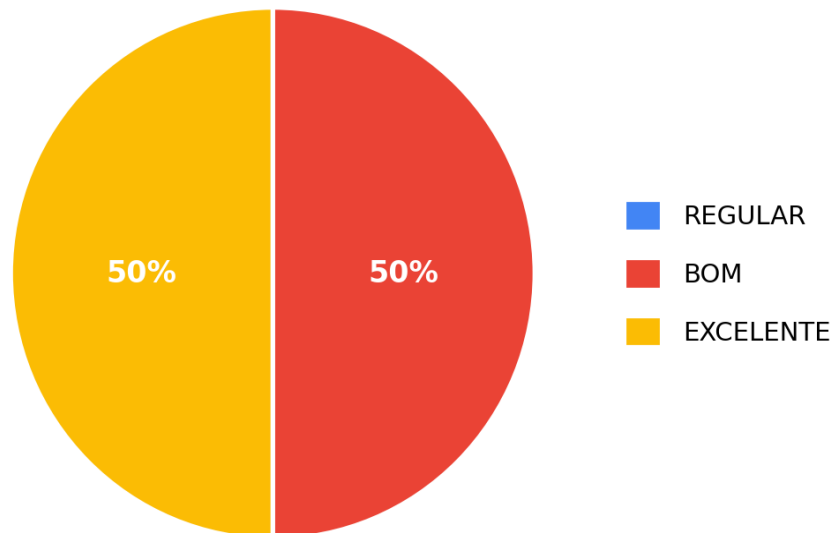
#### 5.3.4 Eixo 4 | Políticas de Gestão

Gráfico 91 – Avaliação da forma de organização e gestão da FACSUR



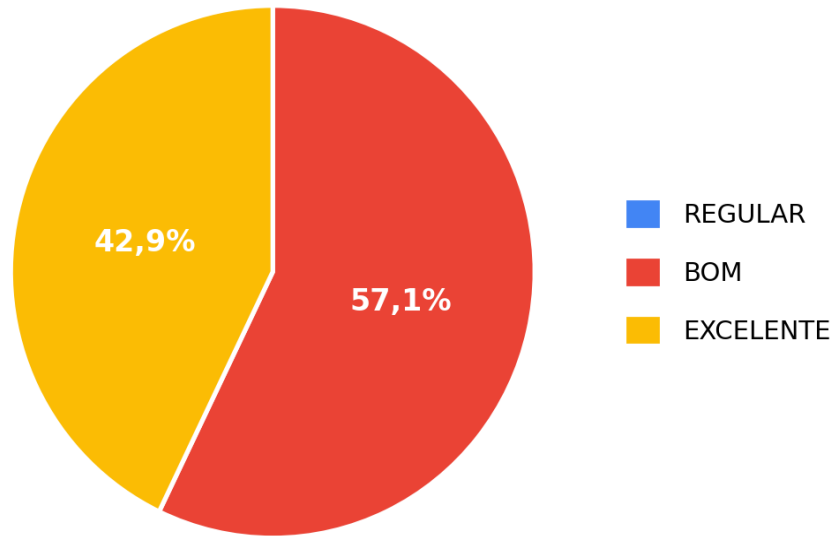
Dos 14 colaboradores que responderam, 7 (50%) declararam ser excelente; 6 (42,9%), bom; 1 (7,1%), regular.

Gráfico 92 – Grau de satisfação em trabalhar na FACSUR



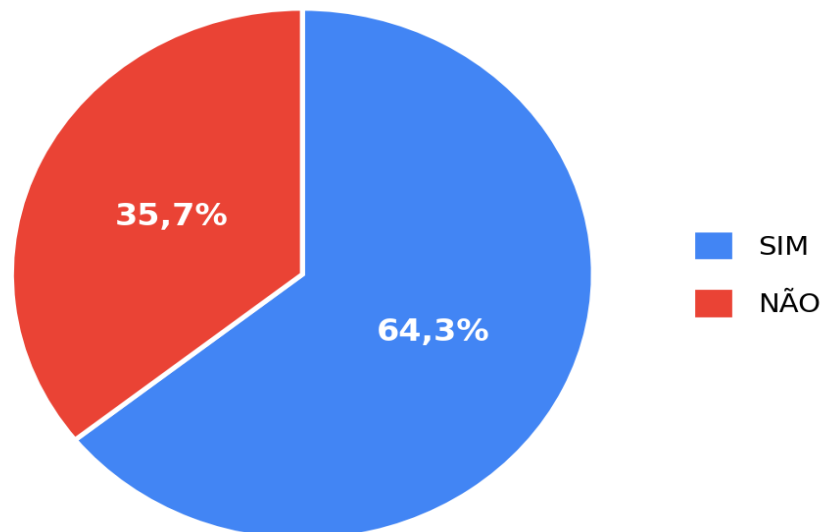
Dos 14 colaboradores que responderam, 7 (50%) declararam ser bom; 7 (50%), excelente.

Gráfico 93 – Avaliação das condições de trabalho dadas pela IES



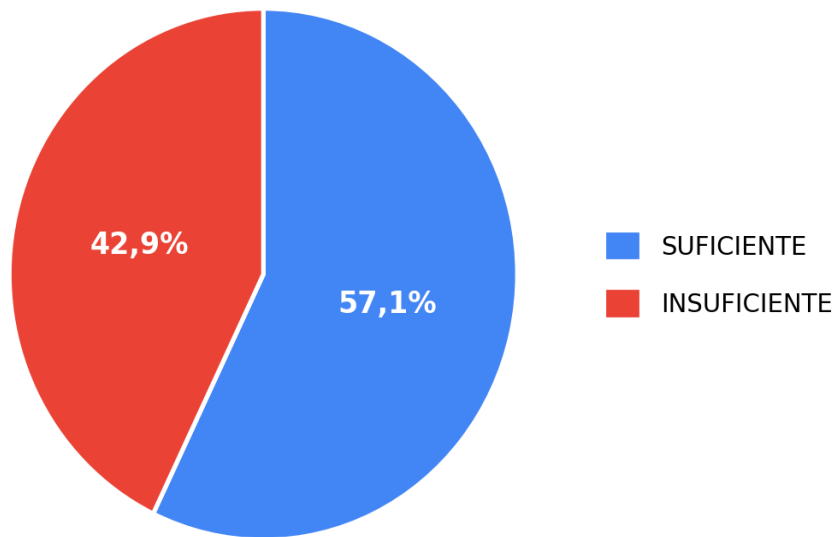
Dos 14 colaboradores que responderam, 8 (57,1%) declararam ser bom; 6 (42,9%), excelente.

Gráfico 94 – Participação em capacitação oferecida pela instituição nos últimos seis meses



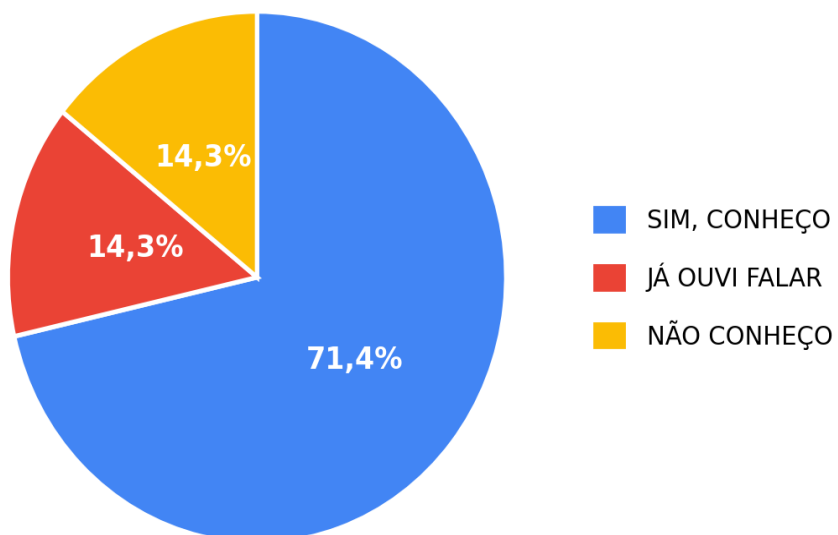
Dos 14 colaboradores que responderam, 9 (64,3%) declararam que sim; 5 (35,7%), não.

Gráfico 95 – Avaliação do número de funcionários no setor de trabalho



Dos 14 colaboradores que responderam, 8 (57,1%) declararam ser suficiente; 6 (42,9%), insuficiente.

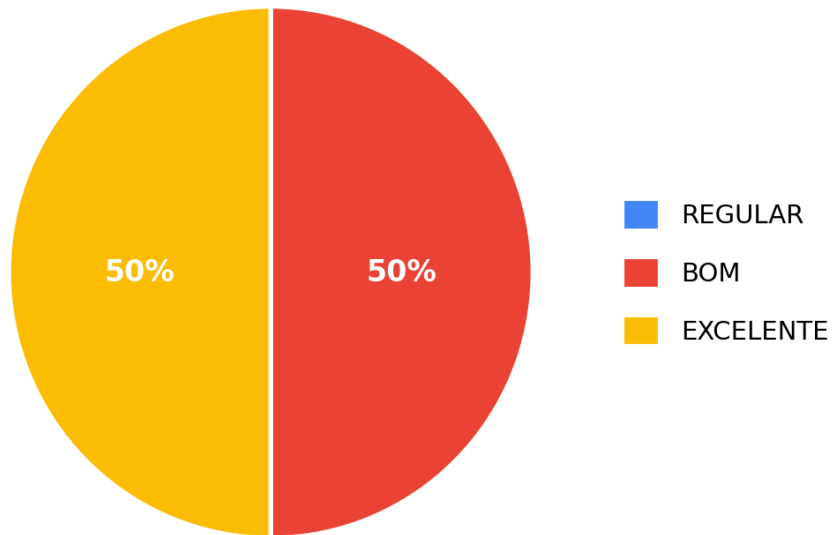
Gráfico 96 – Conhecimento do Plano de Cargos e Carreiras da IES



Dos 14 colaboradores que responderam, 10 (71,4%) declararam conhecer; 2 (14,3%), já ter ouvido falar; 2 (14,3%), não conhecer.

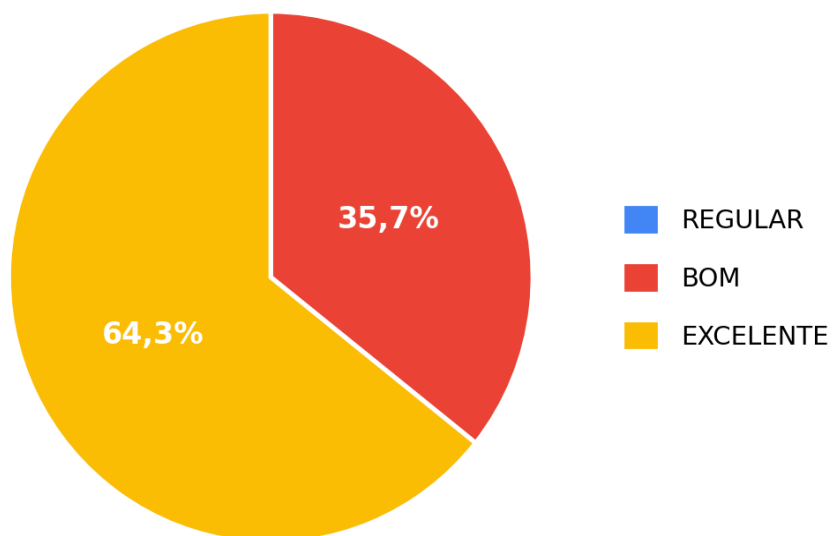
### 5.3.5 Eixo 5 | Infraestrutura

Gráfico 97 – Avaliação das instalações do local de trabalho



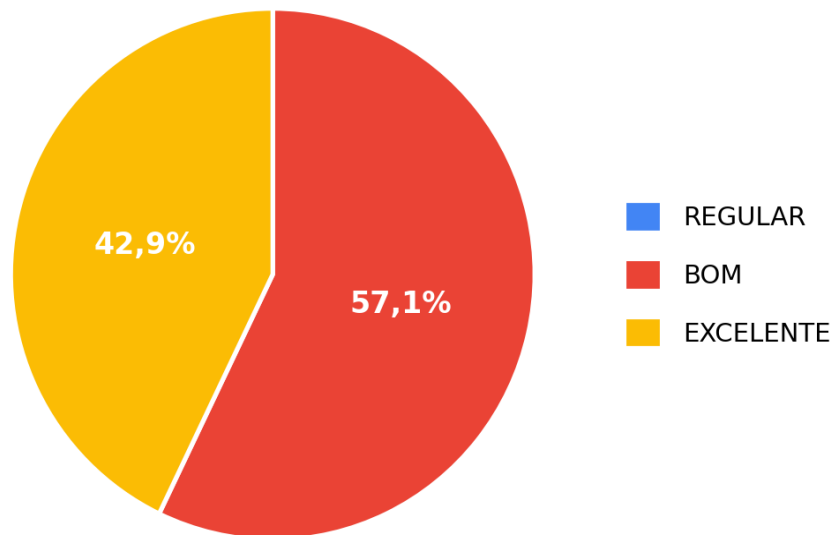
Dos 14 colaboradores que responderam, 7 (50%) declararam ser bom; 7 (50%), excelente.

Gráfico 98 – Avaliação das instalações das Áreas Comuns da IES



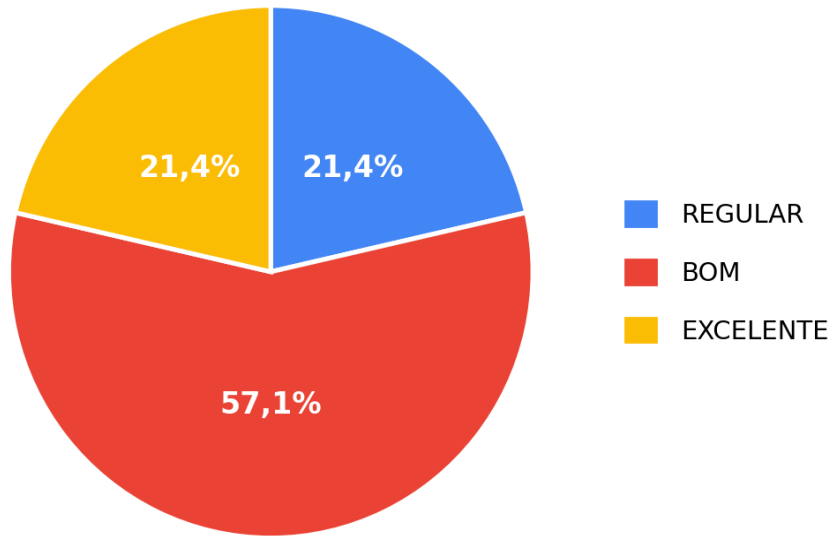
Dos 14 colaboradores que responderam, 9 (64,3%) declararam ser excelente; 5 (35,7%), bom.

Gráfico 99 – Avaliação das instalações dos Banheiros da IES



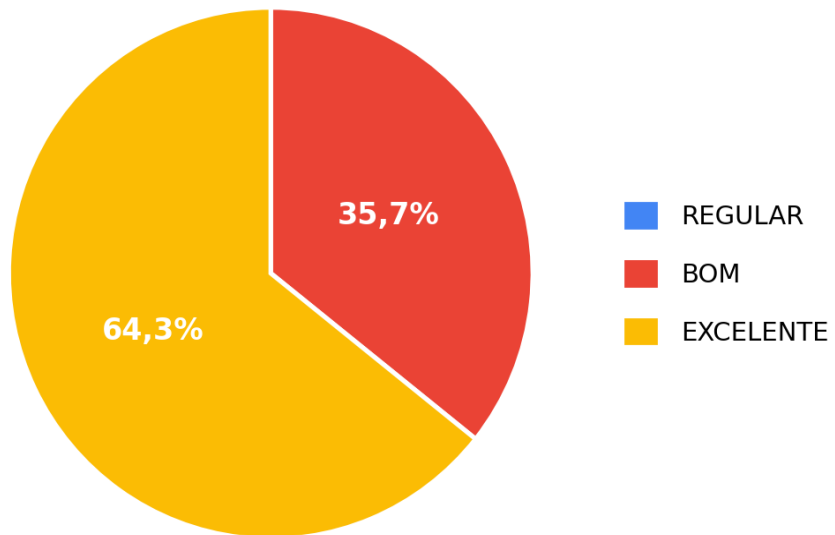
Dos 14 colaboradores que responderam, 8 (57,1%) declararam ser bom; 6 (42,9%), excelente.

Gráfico 100 – Avaliação da qualidade dos produtos e serviços ofertados pela Cantina da IES



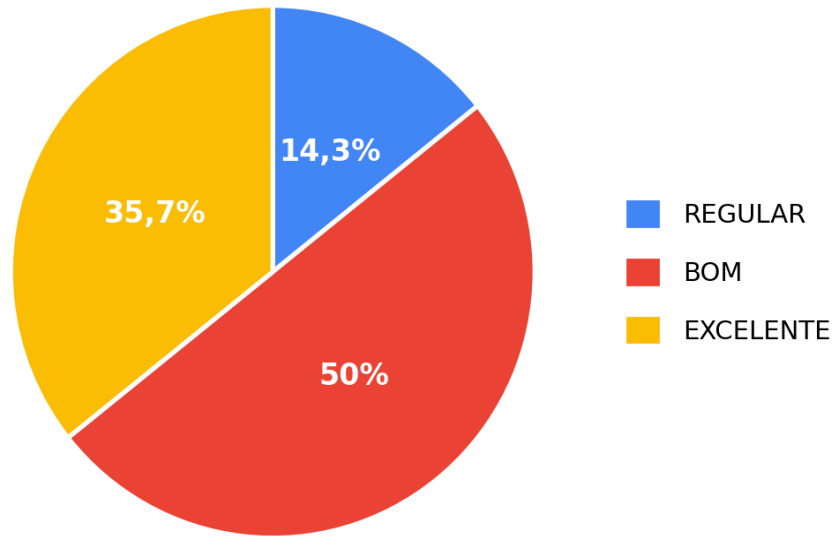
Dos 14 colaboradores que responderam, 8 (57,1%) declararam ser bom; 3 (21,4%), regular; 3 (21,4%), excelente.

Gráfico 101 – Avaliação da acessibilidade física da IES



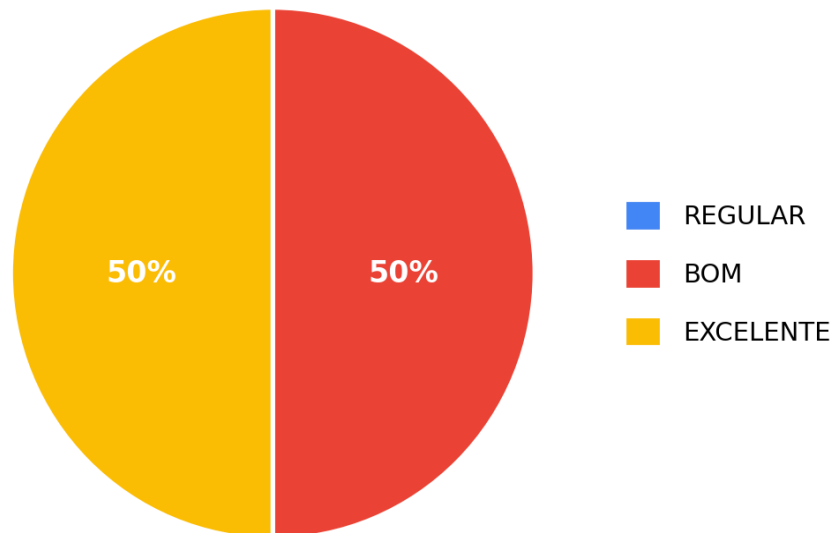
Dos 14 colaboradores que responderam, 9 (64,3%) declararam ser excelente; 5 (35,7%), bom.

Gráfico 102 – Avaliação da acessibilidade digital da IES



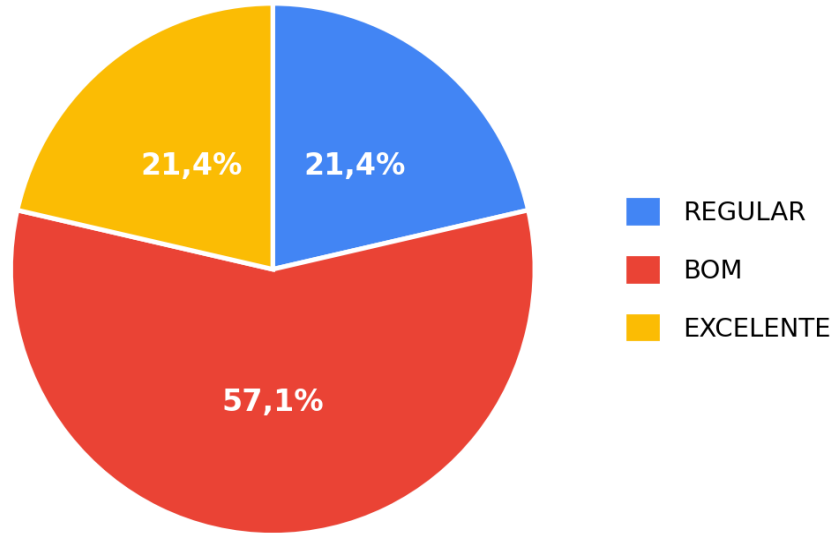
Dos 14 colaboradores que responderam, 7 (50%) declararam ser bom; 5 (35,7%), excelente; 2 (14,3%), regular.

Gráfico 103 – Avaliação da Manutenção e Limpeza da IES



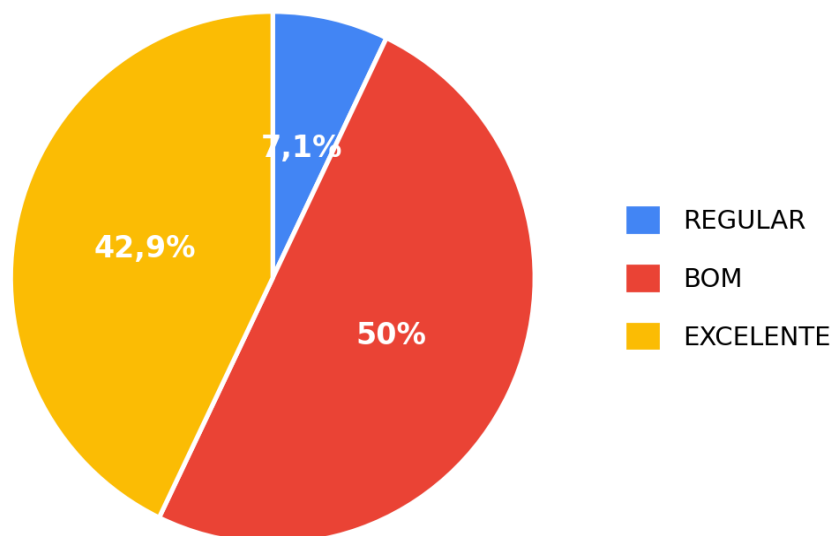
Dos 14 colaboradores que responderam, 7 (50%) declararam ser bom; 7 (50%), excelente.

Gráfico 104 – Avaliação dos serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da FACSUR



Dos 14 colaboradores que responderam, 8 (57,1%) declararam ser bom; 3 (21,4%), regular; 3 (21,4%), excelente.

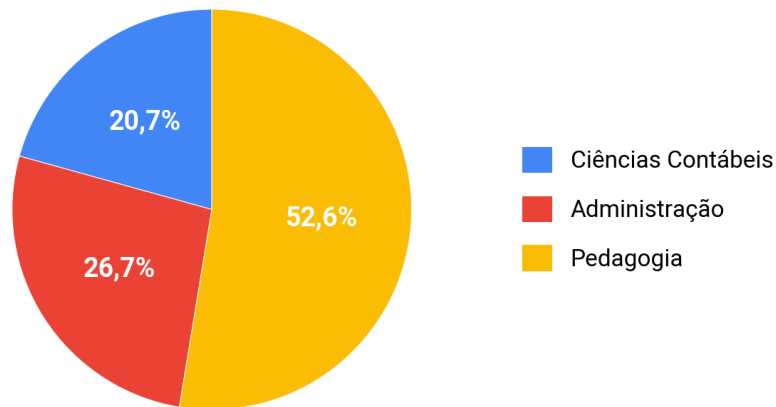
Gráfico 105 – Avaliação das condições de acesso e segurança ao público interno e externo na FACSUR



Dos 14 colaboradores que responderam, 7 (50%) declararam ser bom; 6 (42,9%), excelente; 1 (7,1%), regular.

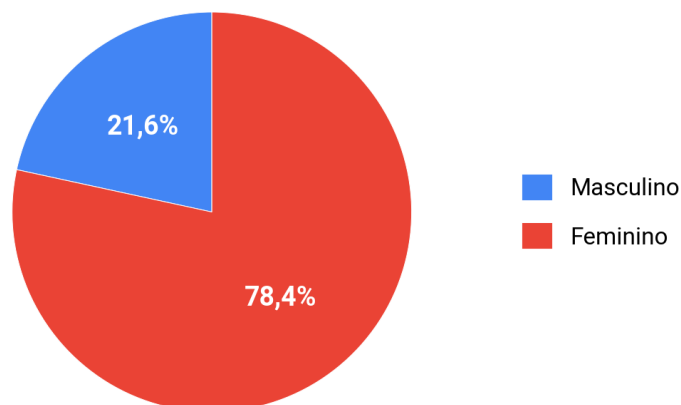
#### 5.4 Questionário aplicado aos discentes da modalidade EaD

Gráfico 106 – Curso



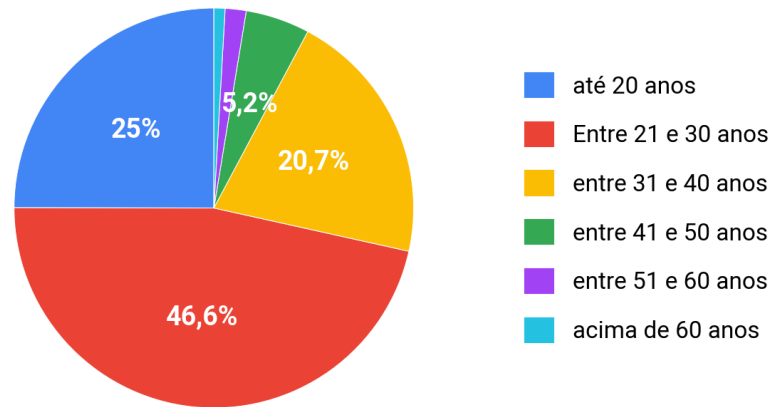
Dos discentes que responderam, 52,6% informaram ser do curso de pedagogia, 26,7%, administração e 20,7%, ciências contábeis.

Gráfico 107 - Gênero



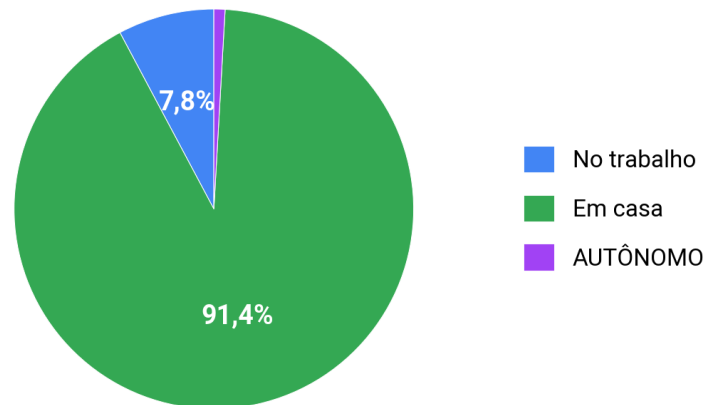
Dos discentes que responderam, 78,4% informaram ser do sexo feminino e 21,6%, masculino.

Gráfico 108 – Idade



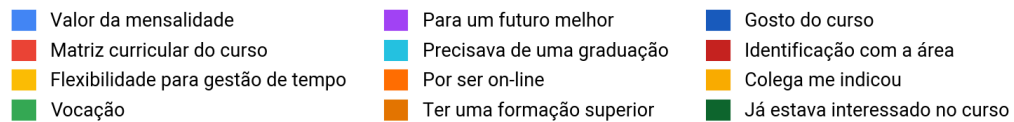
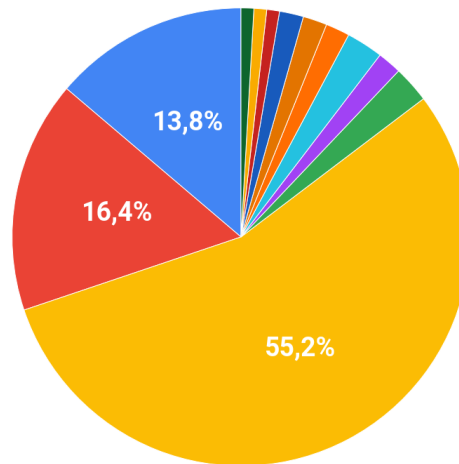
Dos discentes que responderam, 46,6% informaram ter entre 21 e 30 anos, 25% informaram ter até 20 anos e 20,7%, entre 31 e 40 anos. Os demais declararam outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 109 – Local de acesso à internet



Dos discentes que responderam, 91,4% informaram a casa, 7,8% no trabalho e 0,9%, autônomo.

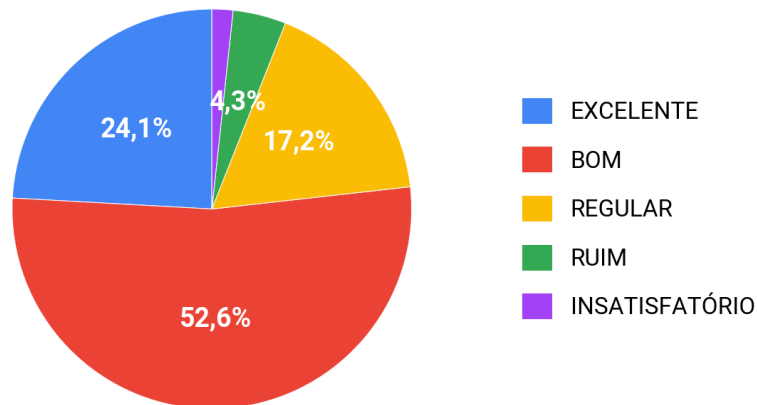
Gráfico 110 – Motivos que levaram a escolha do curso



Dos discentes que responderam, 55,2% informaram a flexibilidade para gestão do tempo, 16,4% a matriz curricular do curso e 13,8%, valor da mensalidade. Os demais declararam outras classificações, conforme o gráfico acima.

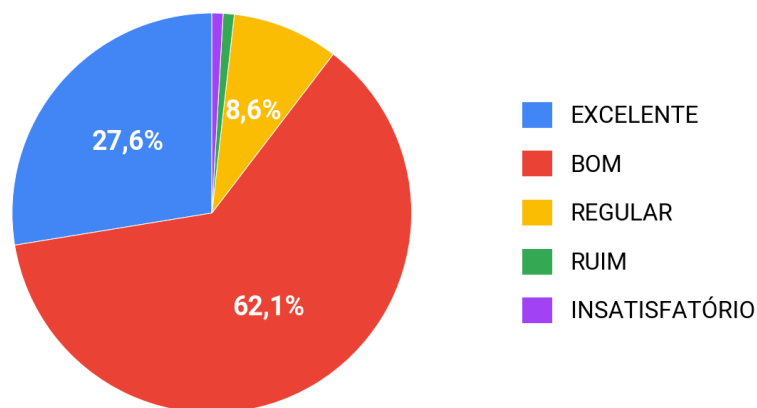
#### 5.4.1 Dimensão 1: missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Gráfico 111 - Avaliação do conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES



Dos discentes que responderam, 52,6% avaliaram como bom, 24,1% como excelente e 17,2%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

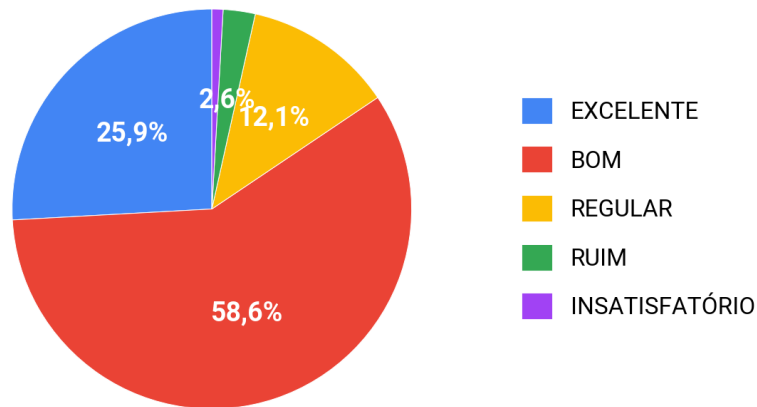
Gráfico 112 – Avaliação da Matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC), considerando a formação pretendida para o futuro profissional



Dos discentes que responderam, 62,1% avaliaram como bom, 27,6% como excelente e 8,6%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

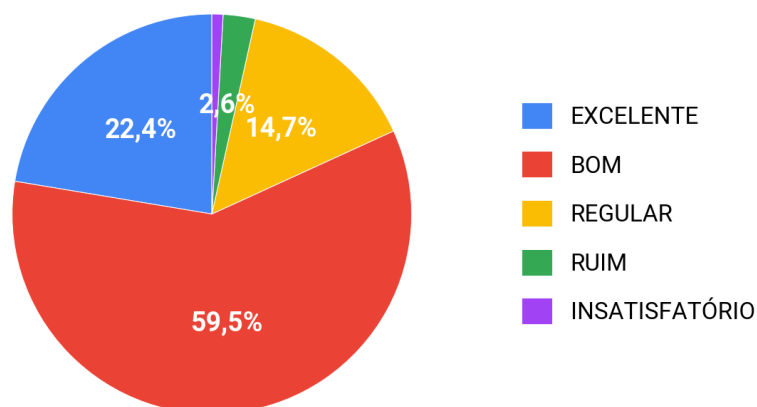
#### 5.4.2 Dimensão 2: políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão

Gráfico 113 - Autoavaliação da dedicação ao curso



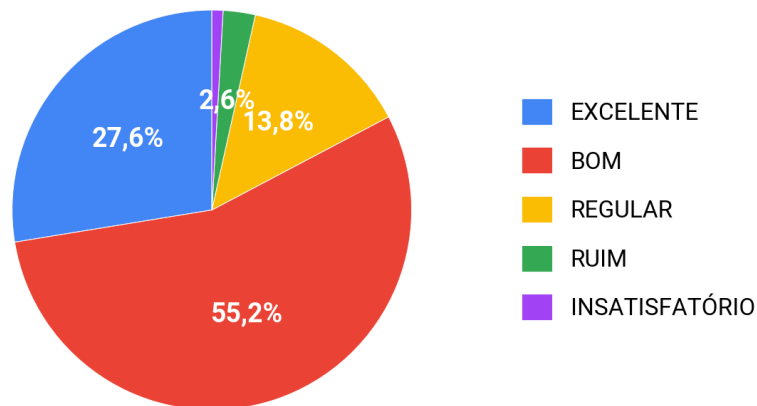
Dos discentes que responderam, 58,6% avaliaram como bom, 25,9% como excelente e 12,1%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 114 - Preparação anterior para frequentar as disciplinas por semestre



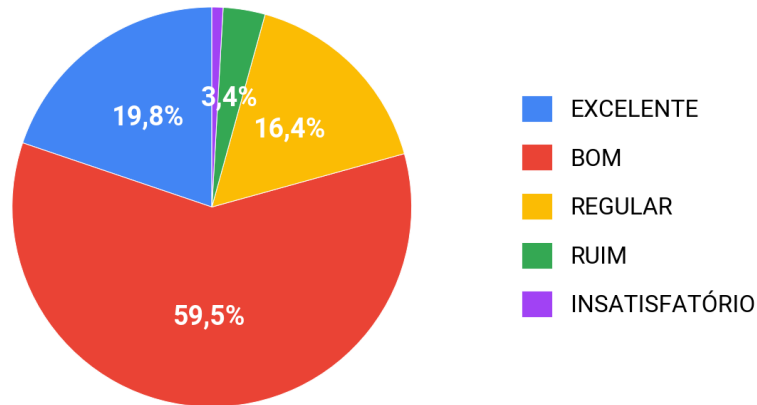
Dos discentes que responderam, 59,5% avaliaram como bom, 22,4% como excelente e 14,7%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 115 – Avaliação da assiduidade e regularidade de comparecimento às web e atividades programadas



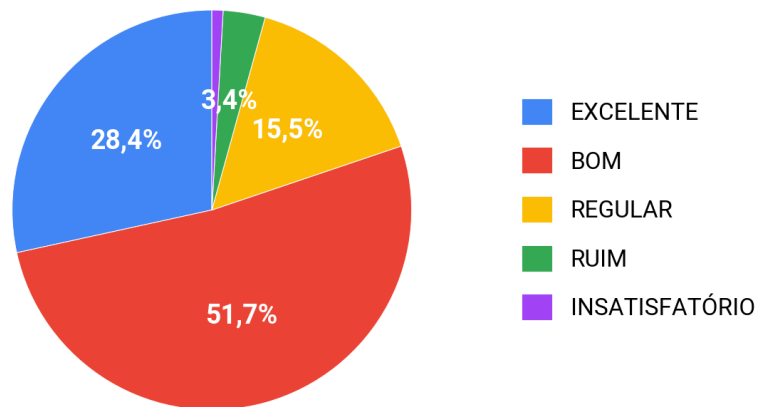
Dos discentes que responderam, 55,2% avaliaram como bom, 27,6% como excelente e 13,8%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 116 – Conhecimento sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão articuladas com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso (PPC)



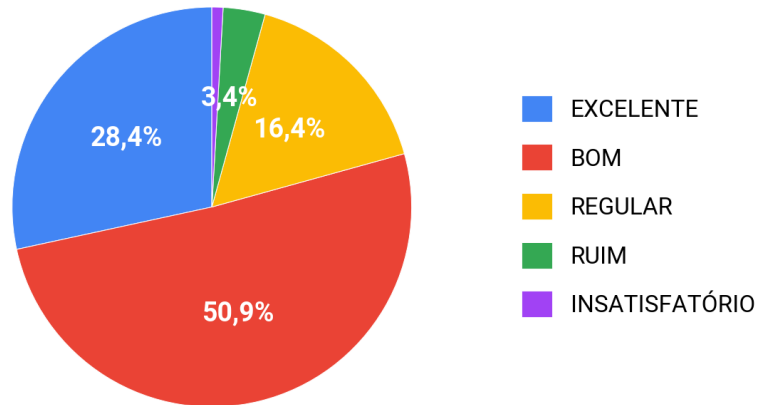
Dos discentes que responderam, 59,5% avaliaram como bom, 19,8% como excelente e 16,4%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 117 – Avaliação do empenho do Coordenador de Curso no desenvolvimento e qualidade do curso



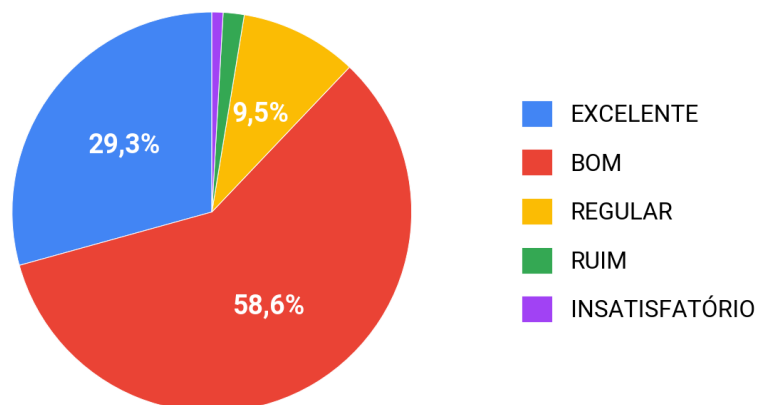
Dos discentes que responderam, 51,7% avaliaram como bom, 28,4% como excelente e 15,5%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 118 – Avaliação do empenho do Coordenador de Polo no desenvolvimento e qualidade do curso



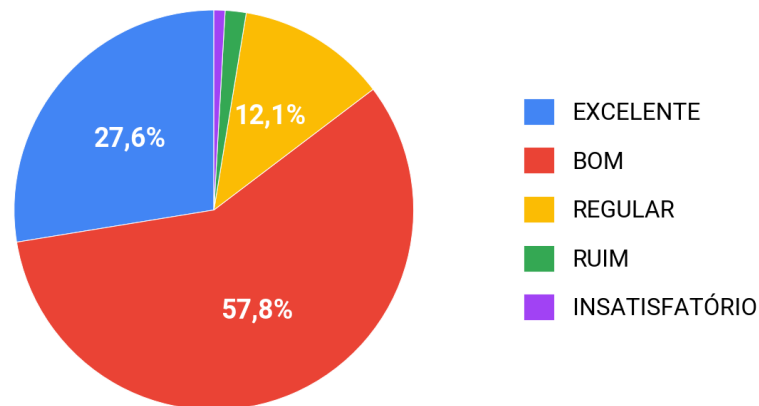
Dos discentes que responderam, 50,9% avaliaram como bom, 28,4% como excelente e 16,4%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 119 - Avaliação do empenho dos tutores de Curso/Polo para o desenvolvimento e qualidade do curso



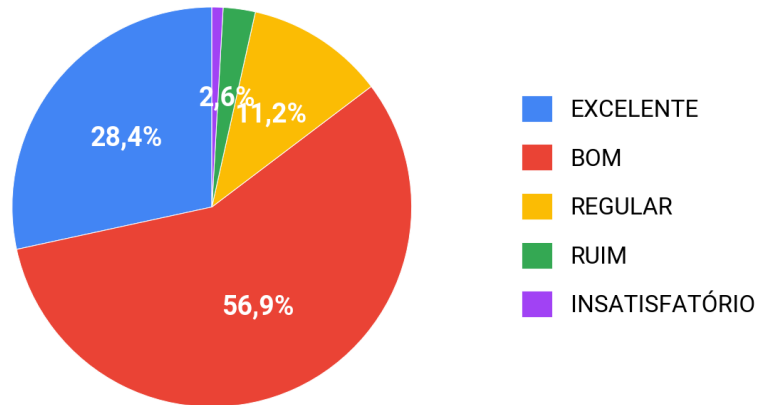
Dos discentes que responderam, 58,6% avaliaram como bom, 29,3% como excelente e 9,5%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 120 – Avaliação do número de tutores ou professores que acompanham os fóruns de discussão



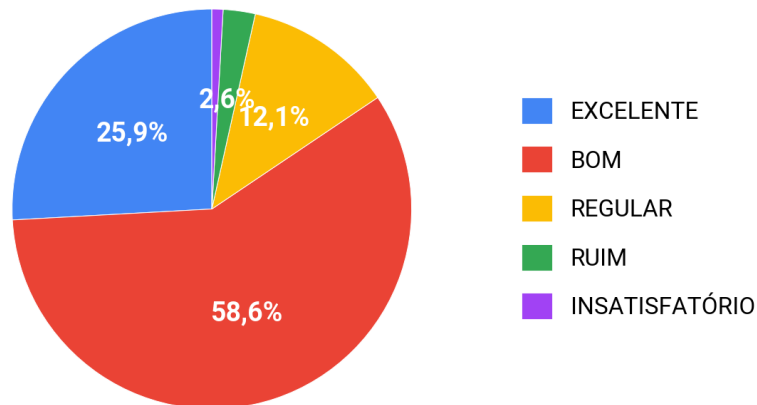
Dos discentes que responderam, 57,8% avaliaram como bom, 27,6% como excelente e 12,1%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 121 - Avaliação do grau de satisfação pelo seu curso



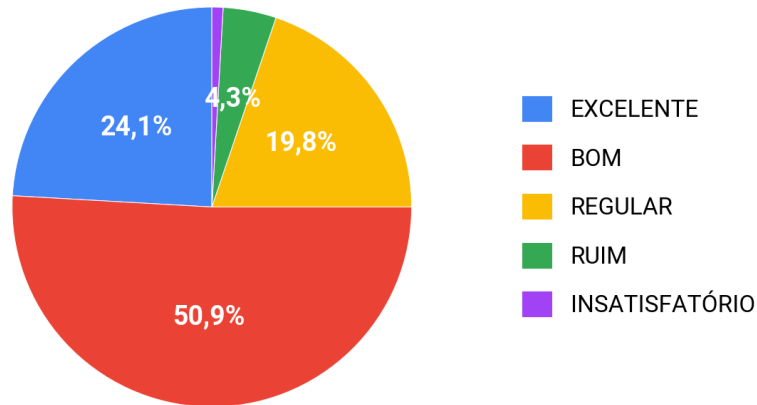
Dos discentes que responderam, 56,9% avaliaram como bom, 28,4% como excelente e 11,2%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 122 – Avaliação do AVA



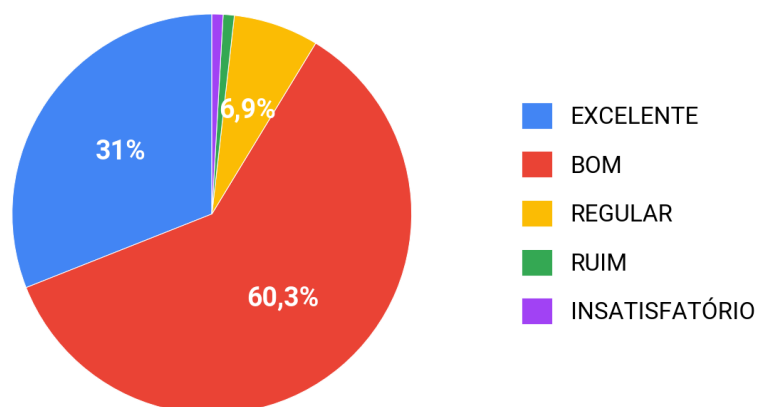
Dos discentes que responderam, 58,6% avaliaram como bom, 25,9% como excelente e 12,1%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 123 – Avaliação sobre a realização de atividades de iniciação científica e científico-culturais (atividades complementares, congressos, seminários, encontros)



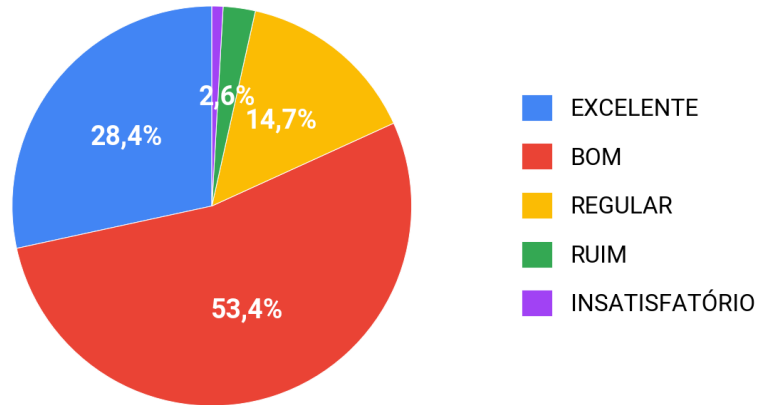
Dos discentes que responderam, 50,9% avaliaram como bom, 24,1% como excelente e 19,8%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 124 – Avaliação sobre o material didático



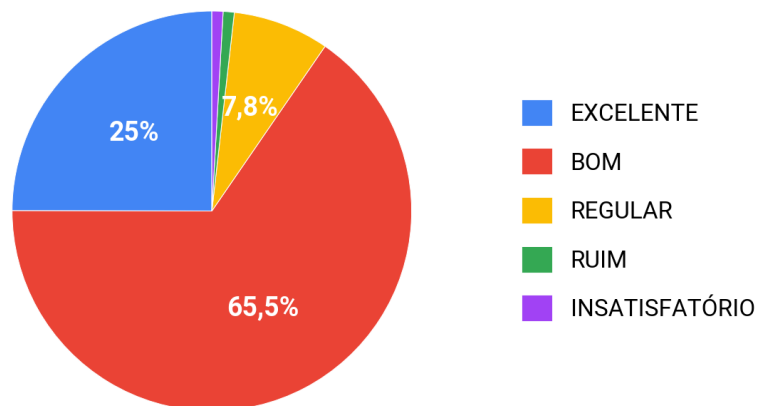
Dos discentes que responderam, 60,3% avaliaram como bom, 31% como excelente e 6,9%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 125 – Expectativas em relação aos encontros presenciais



Dos discentes que responderam, 53,4% avaliaram como bom, 28,4% como excelente e 14,7%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

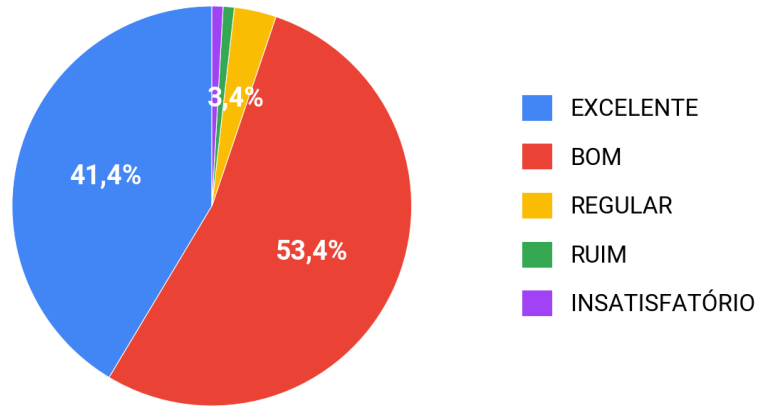
Gráfico 126 – Avaliação da acessibilidade metodológica



Dos discentes que responderam, 65,5% avaliaram como bom, 25% como excelente e 7,8%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

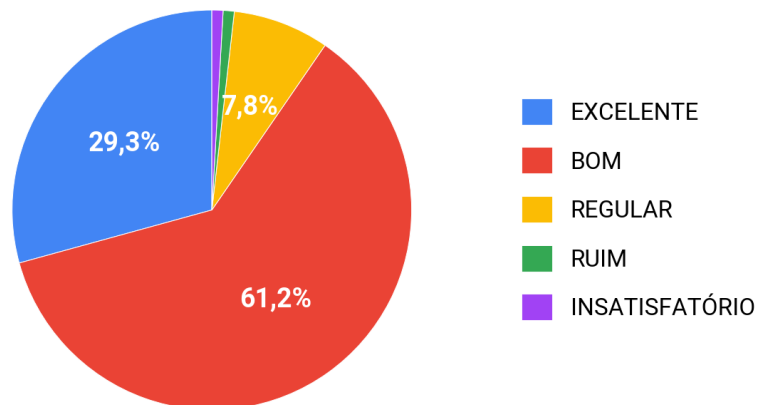
### 5.4.3 Dimensão 3: responsabilidade social

Gráfico 127 – Avaliação do plano de ensino apresentado pelo professor



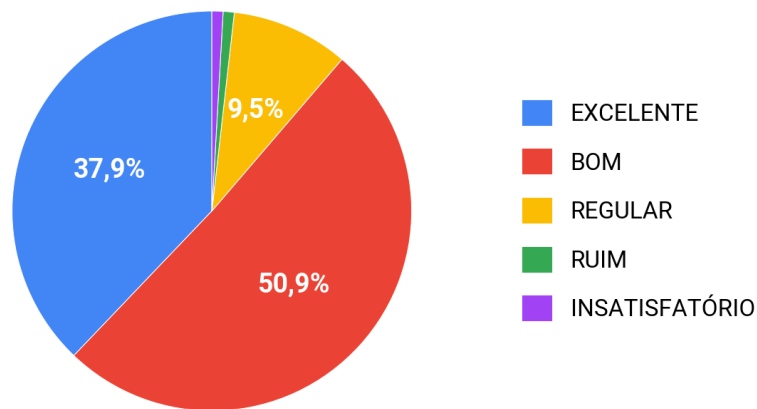
Dos discentes que responderam, 53,4% avaliaram como bom, 41,4% como excelente e 3,4%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 128 – Nível de conhecimento sobre a IES oferecer bolsas de apoio aos discentes em situação de vulnerabilidade social (ações afirmativas) e outras ações de interesse social



Dos discentes que responderam, 61,2% avaliaram como bom, 29,3% como excelente e 7,8%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

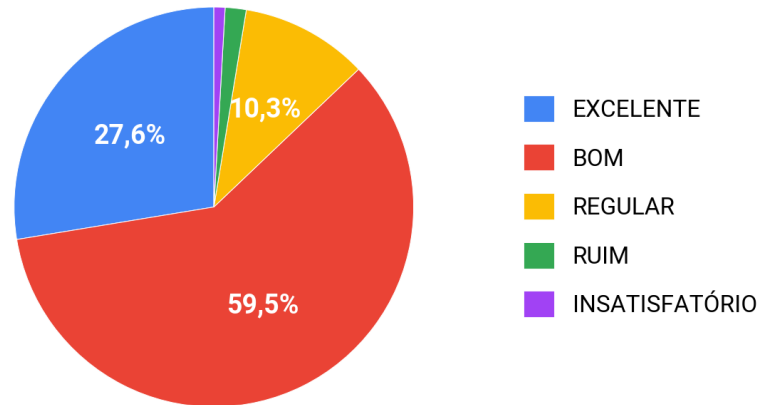
Gráfico 129 – Disponibilização de condições de acessibilidade (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível) e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência pela IES



Dos discentes que responderam, 50,9% avaliaram como bom, 37,9% como excelente e 9,5%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

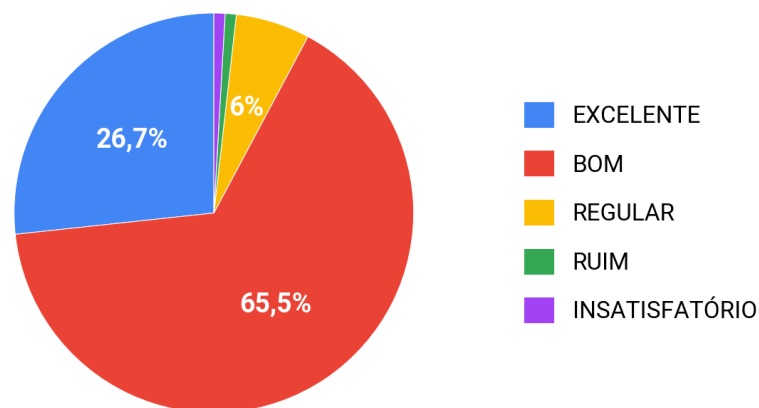
#### 5.4.4 Dimensão 4: comunicação com a sociedade

Gráfico 130 – Avaliação da divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos na IES



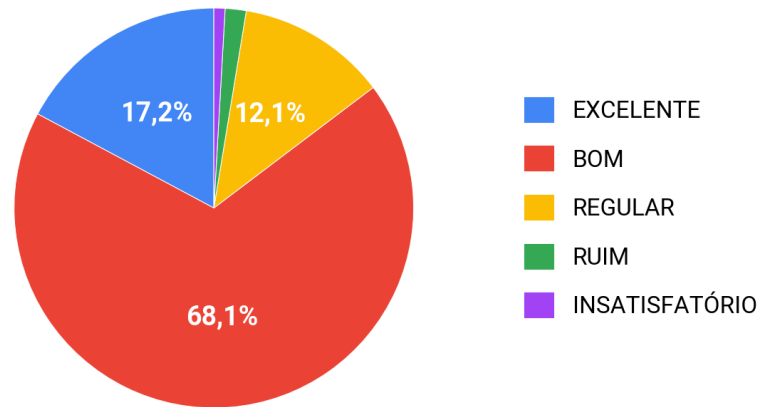
Dos discentes que responderam, 59,5% avaliaram como bom, 27,6% como excelente e 10,3%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 131 – Avaliação sobre os meios de comunicação da FACSUR (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.)



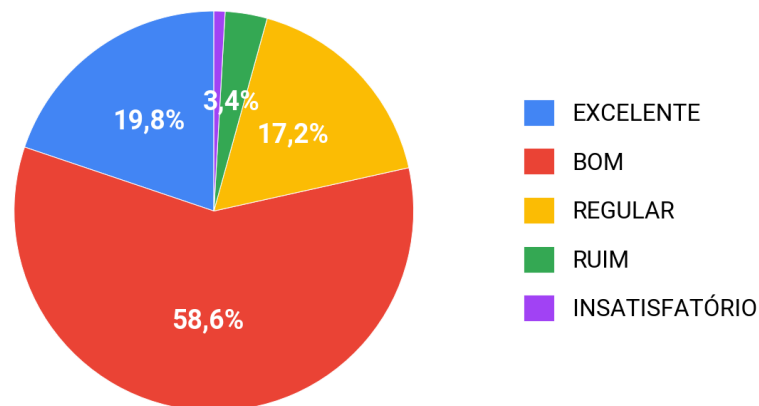
Dos discentes que responderam, 65,5% avaliaram como bom, 26,7% como excelente e 6%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 132 - Avaliação da relação de comunicação com a IES com os discentes



Dos discentes que responderam, 68,1% avaliaram como bom, 17,2% como excelente e 12,1%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

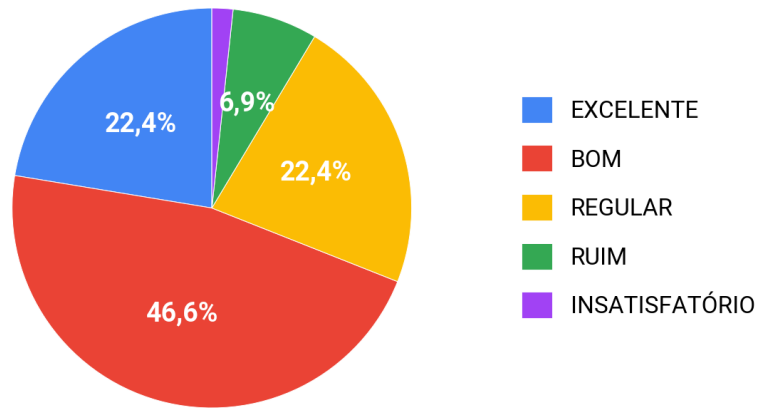
Gráfico 133 – Avaliação sobre as políticas de assistência estudantil



Dos discentes que responderam, 58,6% avaliaram como bom, 19,8% como excelente e 17,2%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

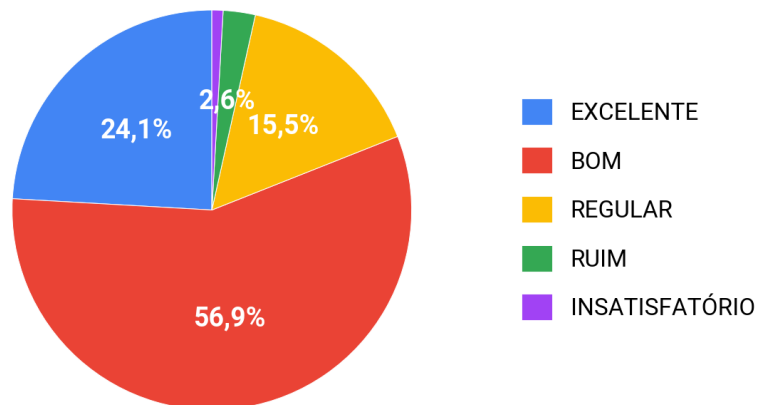
#### 5.4.5 Dimensão 5: políticas de pessoal docente e técnico-administrativo

Gráfico 134 - Avaliação do serviço de ouvidoria da IES



Dos discentes que responderam, 46,6% avaliaram como bom, 22,4% como excelente e 22,4%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

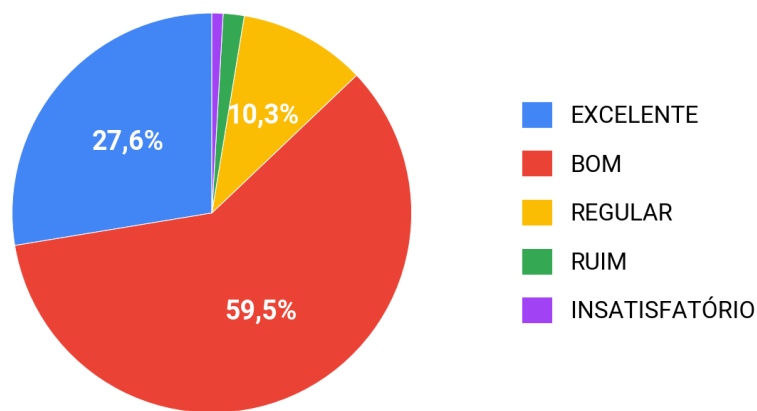
Gráfico 135 – Satisfação com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da IES



Dos discentes que responderam, 56,9% avaliaram como bom, 24,1% como excelente e 15,5%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

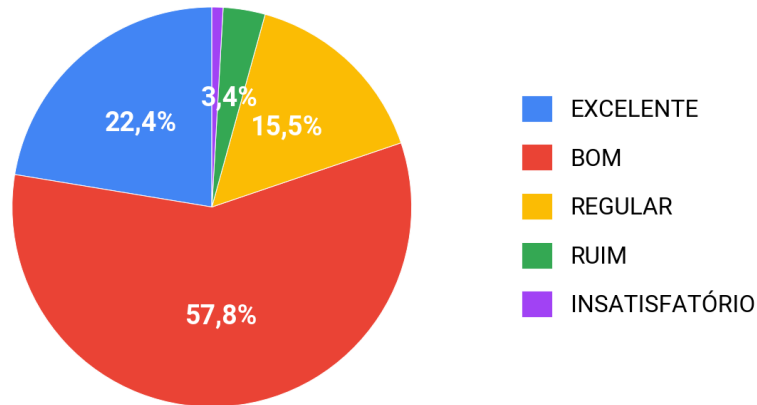
#### 5.4.6 Dimensão 6: organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados)

Gráfico 136 – Satisfação com a conduta profissional dos docentes da IES



Dos discentes que responderam, 59,5% avaliaram como bom, 27,6% como excelente e 10,3%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

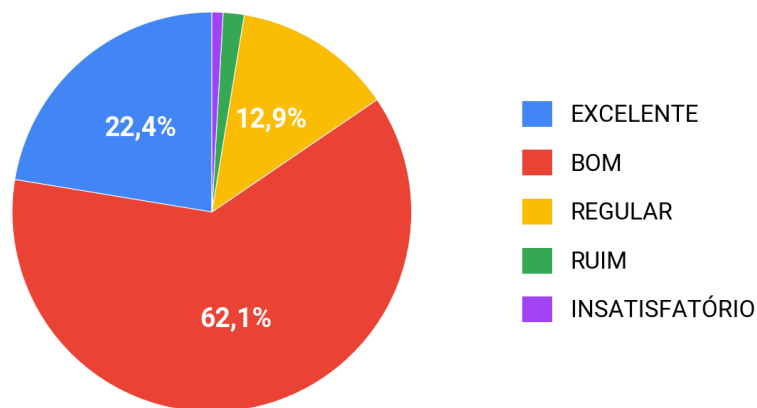
Gráfico 137 - Avaliação da forma de organização e gestão da IES



Dos discentes que responderam, 57,8% avaliaram como bom, 22,4% como excelente e 15,5%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

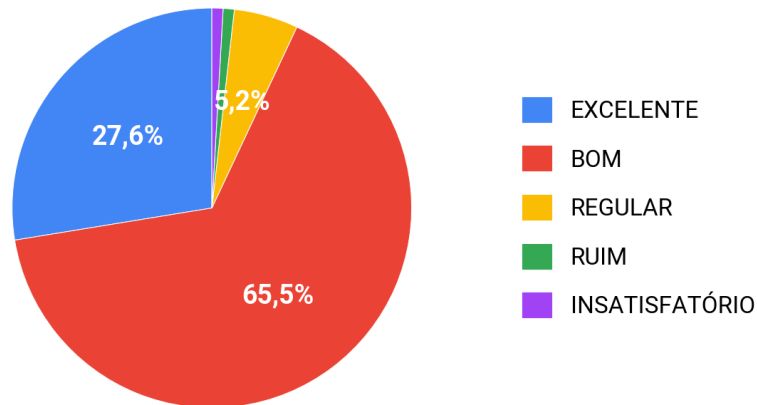
5.4.7 Dimensão 7: infraestrutura geral

Gráfico 138 – Avaliação sobre o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da IES



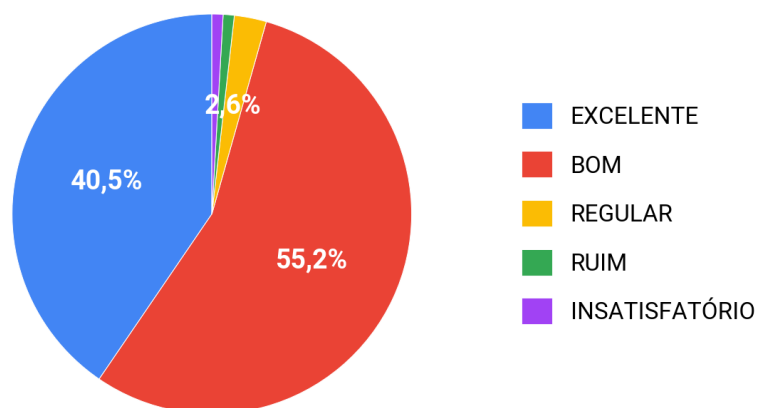
Dos discentes que responderam, 62,1% avaliaram como bom, 22,4% como excelente e 12,9%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 139 - Avaliação da infraestrutura física do Polo que utiliza para as atividades acadêmicas (considerando sala de aula, acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, datashow, banheiros, bebedouros, etc.)



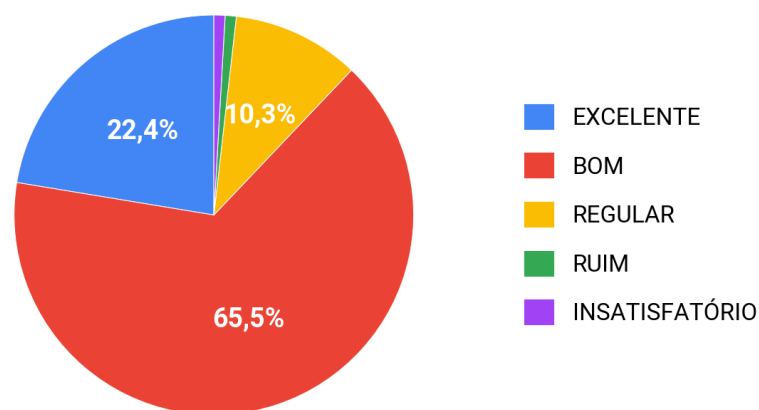
Dos discentes que responderam, 65,5% avaliaram como bom, 27,6% como excelente e 5,2%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 140 - Avaliação sobre os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação do Polo



Dos discentes que responderam, 55,2% avaliaram como bom, 40,5% como excelente e 2,6%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

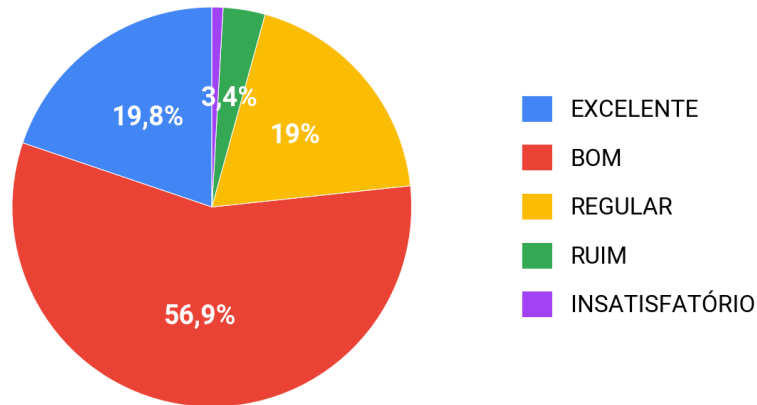
Gráfico 141 - Avaliação sobre a biblioteca setorial do seu Polo (salas de estudo/leitura e acervo, incluindo periódicos: jornais e revistas, e acesso ao acervo para os alunos)



Dos discentes que responderam, 65,5% avaliaram como bom, 22,4% como excelente e 10,3%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

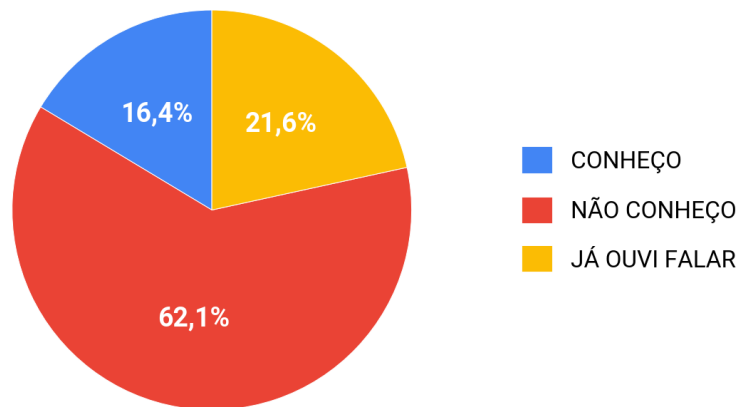
#### 5.4.8 Dimensão 8: planejamento e a avaliação

Gráfico 142 – Avaliação das áreas de convivência/lazer e as lanchonetes do Polo



Dos discentes que responderam, 56,9% avaliaram como bom, 19,8% como excelente e 19%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

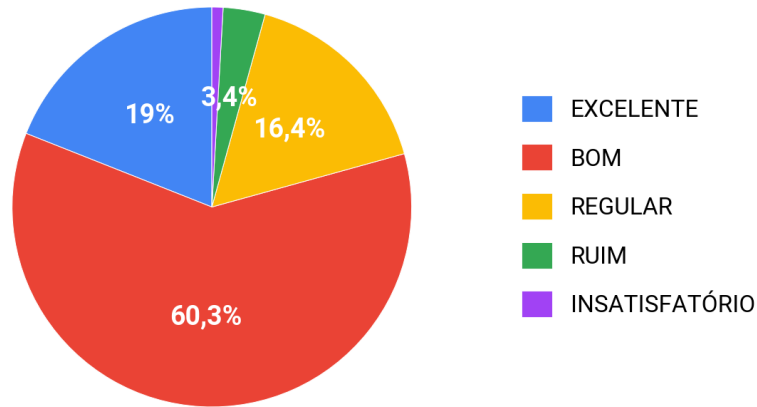
Gráfico 143 - Avaliação do conhecimento sobre o funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA), responsável pela avaliação interna da IES



Dos discentes que responderam, 62,1% alegaram não conhecer, 21,6% já ouviram falar e 16,4%, conhecer.

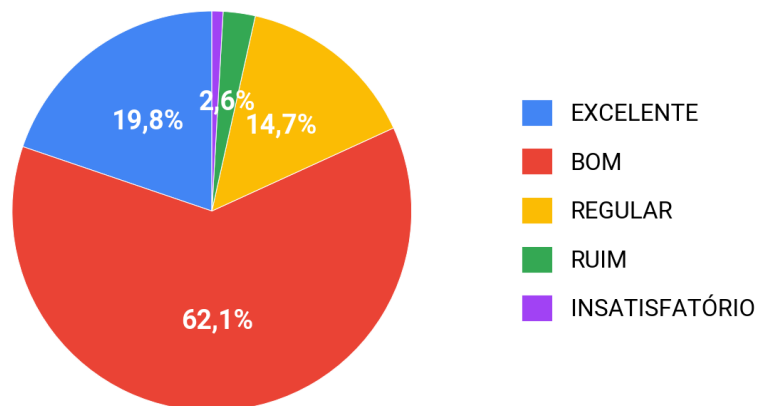
5.4.9 Dimensão 9: políticas de atendimento aos discentes

Gráfico 144 - Avaliação da divulgação dos resultados da avaliação interna realizado pelo CPA da IES



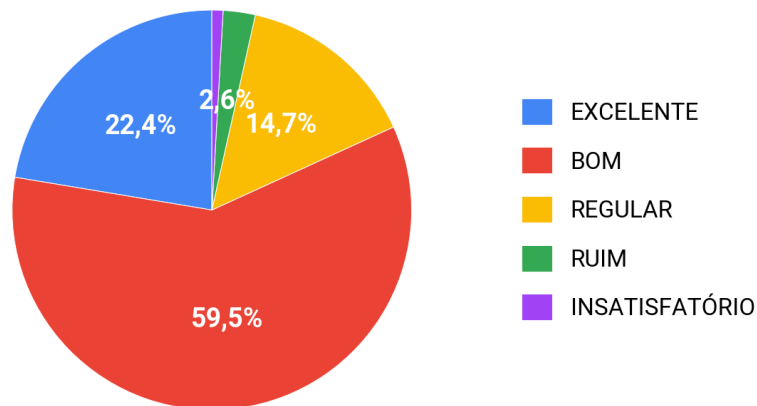
Dos discentes que responderam, 60,3% avaliaram como bom, 19% como excelente e 16,4%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 145 - Avaliação o apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais desenvolvido na IES



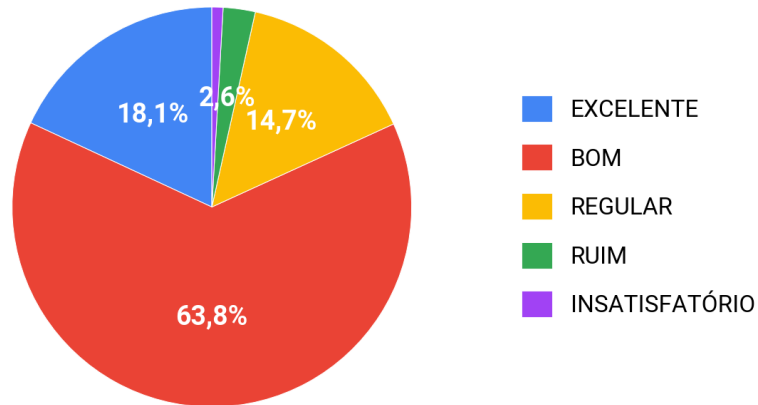
Dos discentes que responderam, 62,1% avaliaram como bom, 19,8% como excelente e 14,7%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

Gráfico 146 - Avaliação sobre as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento e bolsas)



Dos discentes que responderam, 59,5% avaliaram como bom, 22,4% como excelente e 14,7%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

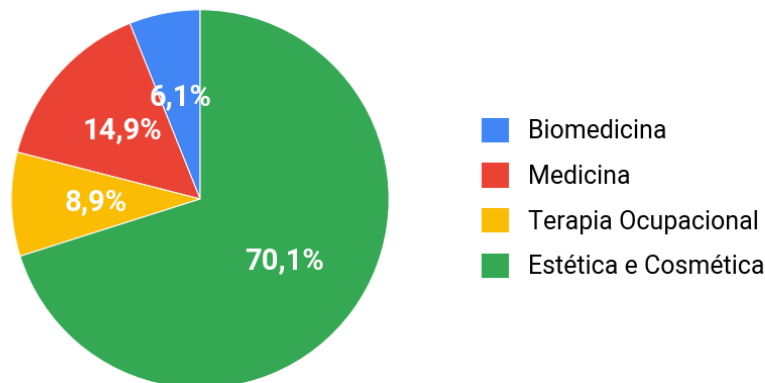
Gráfico 147 - Avaliação sobre os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes em relação às demandas e ao contexto social



Dos discentes que responderam, 63,8% avaliaram como bom, 18,1% como excelente e 14,7%, regular. Os demais avaliaram com outras classificações, conforme o gráfico acima.

## 5.5 Pesquisa sobre a oferta de novos cursos

Gráfico 148 - Cursos de nível superior desejados pelos respondentes (egressos e comunidade externa)



Dos 609 respondentes da comunidade externa, incluindo alunos da educação básica que participaram de feiras de profissões e egressos da instituição, 427 (70,1%) escolheram o curso de Estética e Cosmética; 91 (14,9%), Medicina; 54 (8,9%), Terapia Ocupacional; e 37 (6,1%), Biomedicina.

## 6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação da infraestrutura física revelou pontos fortes e áreas que necessitam de algumas melhorias. A instituição possui uma infraestrutura adequada para o ensino, incluindo salas de aula bem equipadas, laboratórios, uma biblioteca com acervo relevante, além de espaços comuns bem mantidos. No entanto, foram identificadas necessidades de aprimoramento de alguns ambientes, como a cantina, recepção. As informações coletadas no relatório foram compartilhadas a direção acadêmica e a direção geral, servindo de base para a promoção de melhorias direcionadas a elevação a qualidade do ensino e do ambiente acadêmico.